

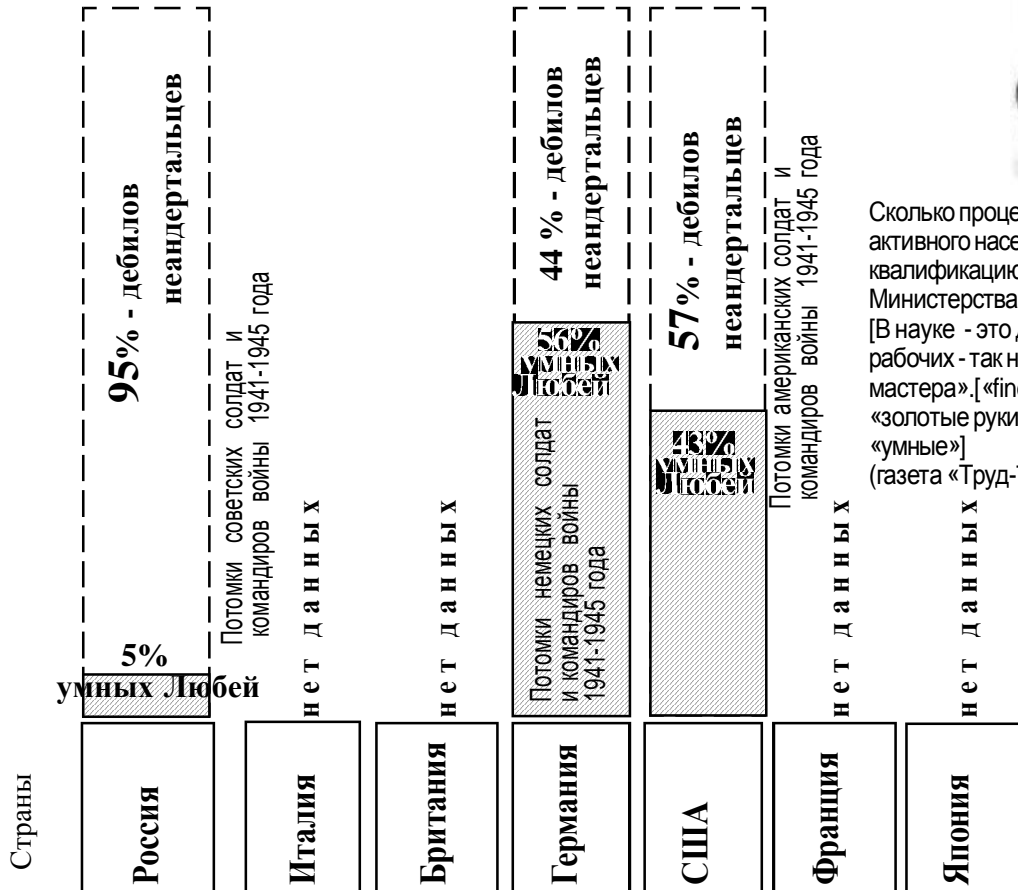
# 9. Интеллект нации.

## 9.2. Наука и технология.

**Горе без ума**  
(Сколько дебилов в странах)

Таблица 276

Рис. 159



Сколько процентов экономически - активного населения имеют высшую квалификацию (по оценке Министерства Труда)  
[В науке - это доктора наук. Среди рабочих - так называемые «файн-мастера».[«fine-»] По нашему - «золотые руки», или попросту «умные»]  
(газета «Труд-7» за 24 апреля 2003 г)

Из науки ушли примерно 2,4 миллиона человек. Эмигрировали из России свыше 1,5 миллиона докторов и кандидатов наук, по большей части - молодые и перспективные. (Какие остались - знаете!, - за рубежом, правда, не подозревают, - а мы им не скажем!) От «утечки мозгов» Россия ежегодно теряет около 50 миллиардов долларов. Газета «Крестьянская Россия» 11-17 августа 2003 г.

«Средний возраст уезжающих за границу - 26 лет. Средняя заработная плата научного работника в России в 40-60 раз (в 50 раз) ниже, чем у его коллег на Западе.»

В тридцатые годы в нацистской Германии были созданы организации «Lebensborn» - «Лебенсборн» (Жизненный Источник), где специально отобранные девушки с совершенными нордическими признаками вместе с эсэсовцами, отобранными по тем же критериям, занимались воспроизведением нордического потомства, не вступая между собой в брачные союзы. Таким образом на свет появилось около пятидесяти тысяч детей, которые воспитывались в специальных школах. Лучшее питание, лучшие воспитатели, лучшие педагоги – у них было все самое лучшее. (Этот процесс описан в «Истории Гестапо» Жака Деларю. Газета «Аргументы и Факты. Здоровье» №8 за 2003 год).

А в это время в Советском Союзе, во время Сталинских репрессий... - догадываетесь, - как кормили, как воспитывали, как учили детей, (кто кормил, кто воспитывал, и кто учил...). Были забиты лучшие отцы и матери, лучшие воспитатели, лучшие педагоги, ( были репрессированы, - и погибли в ГУЛАГах) По потреблению мяса на душу населения Страна вышла на уровень 1913 года (29-31кг) только после смерти Сталина (в 1953 году)

Результаты такого опыта мы видим сегодня. В Германии: 56% имеют высшую квалификацию («золотые руки», и доктора наук), а в России – 5% (смотри **таблицу №132** «Горе без ума» (сколько дебилов в странах).

В Германии процент раскрываемости случаев коррупции составляет сногосшибательную цифру - 98% (Рудольф Колчанов. Берлин. газета «Труд» за 9 апреля 2004г.). В России - процент раскрываемости случаев коррупции (сами знаете!...) - ...менее 1%. Объем взяток в 2003 году ≈ 30 млрд.\$ . Объем взяток при поступлении в ВУЗы в 2003 году «шибко умных» - 900 млн.\$ (0,9 млрд.\$) Объем взяток в 2005 году 316 млрд. \$

Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
 Вот почему их Люби - «Нелюбьми» зовут,  
 Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
 Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:

Таблица 277

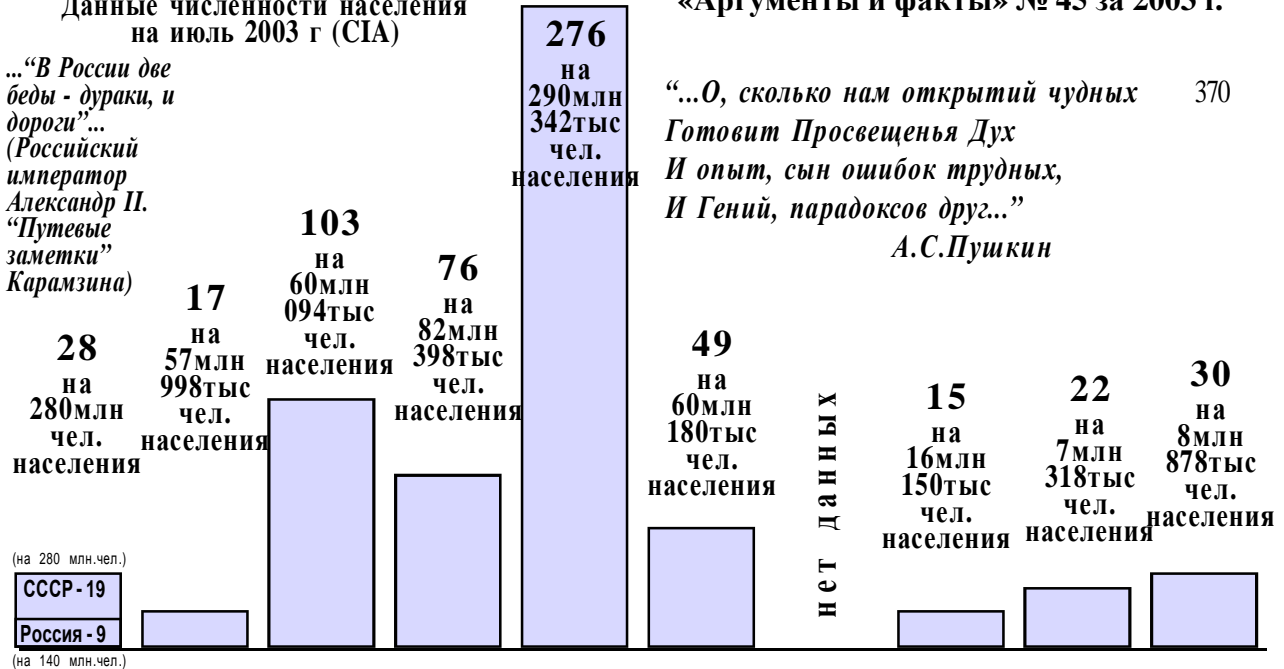
### Самая научная страна в (сравнении с самой глупой). Количество лауреатов Нобелевской премии

(Доуничтожались Умных в Сталинских концлагерях, Брежневских «психушках», и т.д....)  
 «Аргументы и факты» № 45 за 2003 г.

Данные численности населения  
 на июль 2003 г (CIA)

...«В России две  
 беды - дураки, и  
 дороги»...  
 (Российский  
 император  
 Александр II.  
 «Путевые  
 заметки»  
 Карамзина)

«...О, сколько нам открытий чудных 370  
 Готовит Просвещенья Дух  
 И опыт, сын ошибок трудных,  
 И Гений, парадоксов друг...»  
 А.С.Пушкин



Стандартная последовательность стран по величине средней зарплаты

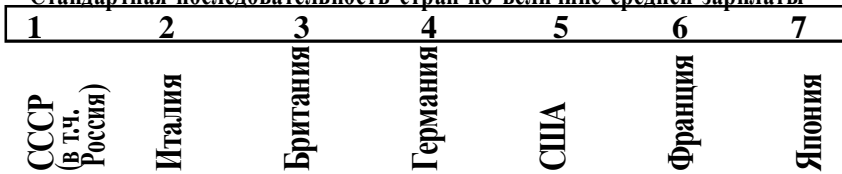
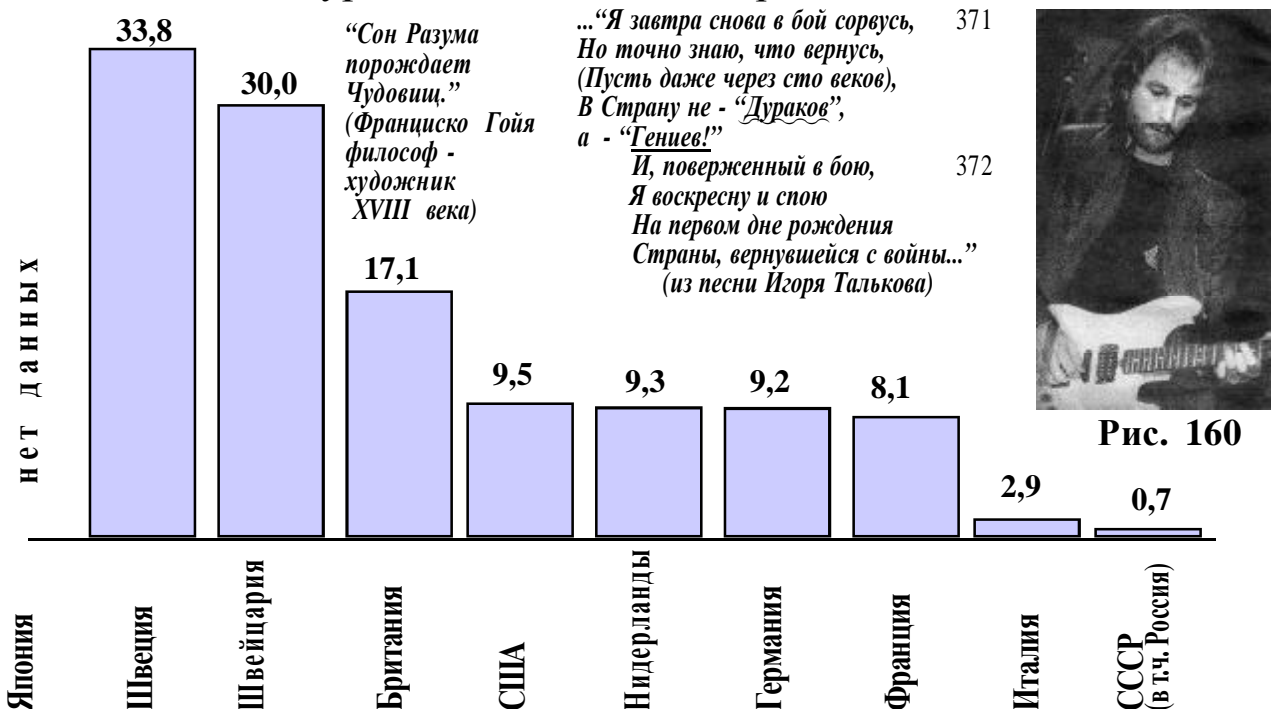


Таблица 278

### Количество лауреатов Нобелевской премии на 10 млн. жителей



«Сон Разума порождает Чудовищ.»  
 (Франциско Гойя философ - художник XVIII века)

...«Я завтра снова в бой сорвусь, 371  
 Но точно знаю, что вернусь,  
 (Пусть даже через сто веков),  
 В Страну не - «Дураков»,  
 а - «Гениев!»  
 И, поверженный в бою, 372  
 Я воскресну и спою  
 На первом дне рождения  
 Страны, вернувшейся с войны...»  
 (из песни Игоря Талькова)



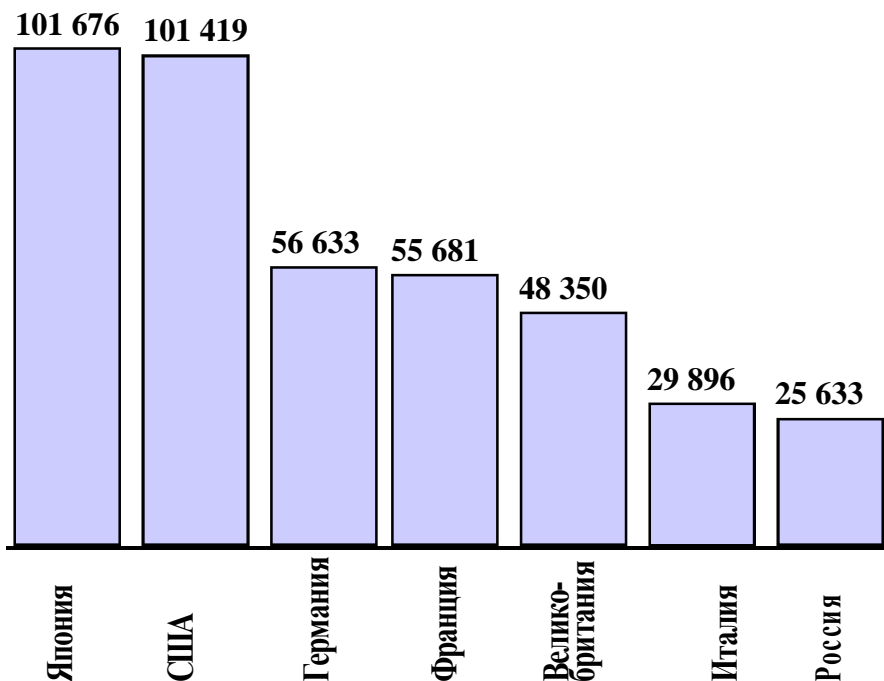
Рис. 160

**Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
 Вот почему их Люби - «Нелюбymi» зовут,  
 Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
 Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:**

**Таблица 279**

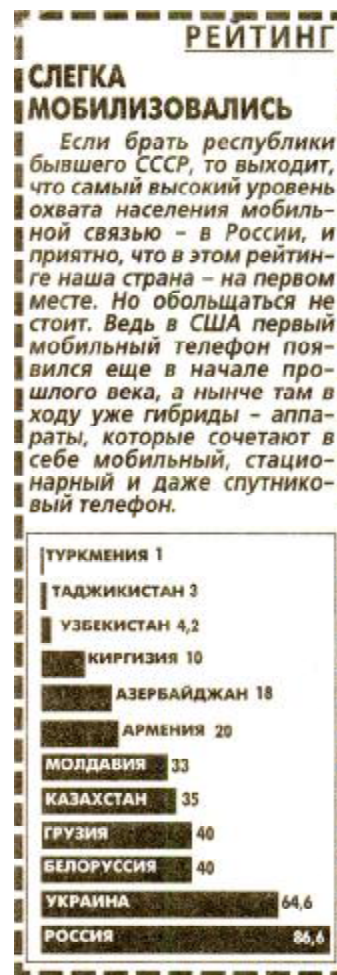
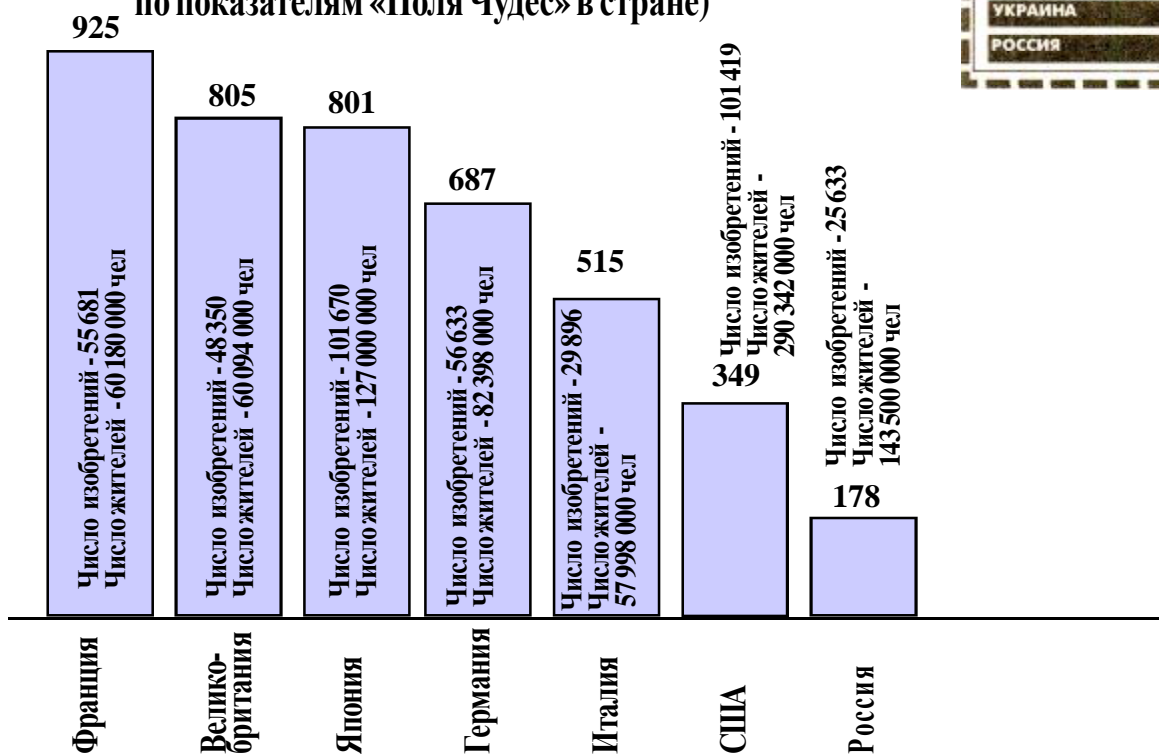
**Страны, зарегистрировавшие наибольшее и наименьшее количество патентов на изобретения**  
 («Весь мир в таблицах» 2001 г., стр 240)

**Таблица 280**



**Таблица 281**

**Количество изобретателей в странах на 1 миллион жителей**  
 (вычисляем «Страну Дураков» и «Страну Гениев» по показателям «Поля Чудес» в стране)





Журнал «Итоги», 2 декабря 2003 года

Рис. 161

## Распределение стран по «Индексу развития человека» (на 175 стран)

Из материалов ООН, опубликованных в 2003 году.  
(газета «Труд» за 24 октября 2003 г.)

Таблица 282

1. Норвегия
2. Швеция
3. Австралия
- ...
7. США
- ...
9. Япония
- ...
13. Великобритания
- ...
17. Франция
18. Германия
- ...
29. Барбадос
- ...
36. Эстония
- ...
52. Куба
- ...
62. Маврикий
- 63. Россия**
64. Колумбия
65. Бразилия
- ...
70. Украина
- ...
171. Бурунди
172. Мали
173. Буркина-Фасо
174. Нигер
175. Сьерра-Леоне

**3 показателя в комплексе:**

1. Продолжительность жизни
2. Уровень образования
3. Уровень доходов

**Китайская грамотность**  
Китайские власти собираются установить стандарты научной грамотности населения. В прошлом году с помощью мониторинга установили, что «научно грамотны» только 2% китайцев. Однако к 2049 году эту цифру Китай хочет увеличить до 100% («Московский Комсомолец» 16 августа 2004 г.)



«Опять двойка», Ф.Решетников

Интеллектуальный уровень российских школьников за последние 50 лет стремительно падает. По умственному развитию наши дети занимают 37-е место в мире. 36-е место занимают дети Турции («Московский Комсомолец» 18 декабря 2004 г.)

Рис. 162

- страна чернокожих «мавров». «Мавром» был «Отелло» из трагедии Шекспира  
«Догоним и перегоним... Маврикий!»

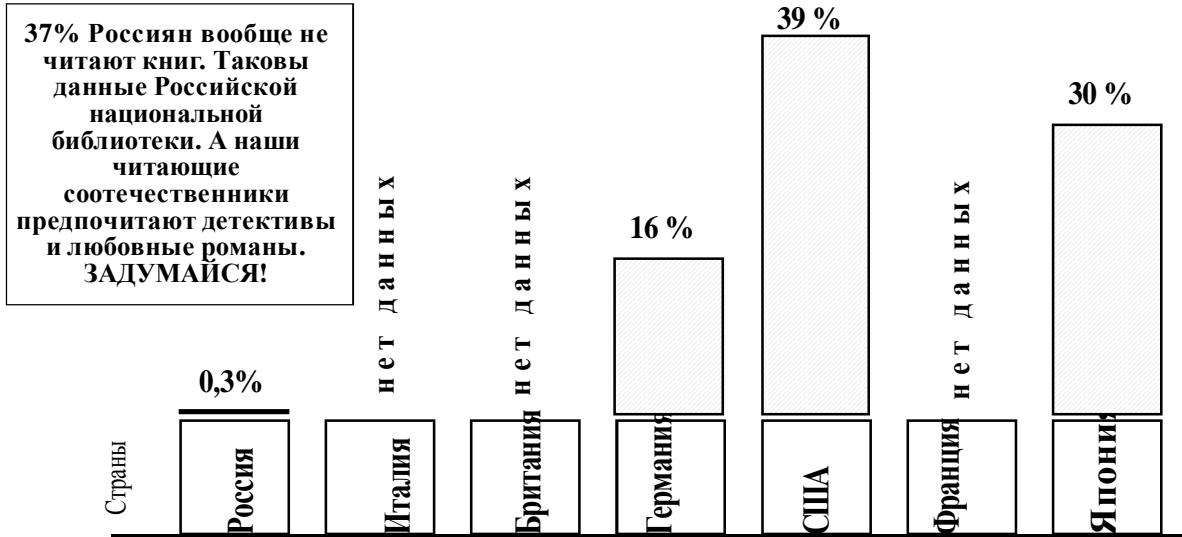
Ну, дожили! Достукались! Что, досажались???, - 373  
Бездушные дебилы, - Нелюби - «Совки».  
Долгались? «Долечились»? Доуничтожались?  
Позор на весь Мир! - Видны (в Цифрах!) Дураки!

Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
 Вот почему их Любят - «Нелюбят» зовут,  
 Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
 Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:

Таблица 283

### Доля стран на рынке наукоемкой продукции

(Газета «Труд» за 2 апреля 2004г)



### Расходы бюджета на образование и науку (млрд.руб.)

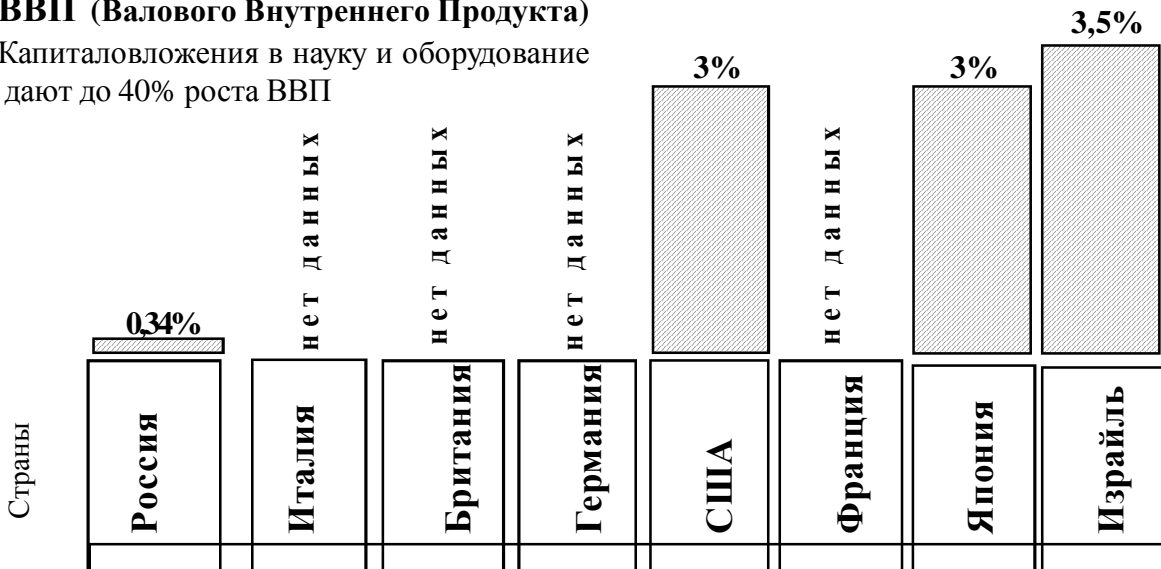
	2004	2005	2006	2007
<b>Образование</b>	119,3	160,5	211,9	277,9
% к ВВП	0,7	0,74	0,78	0,89
<b>Наука</b>	46,2	56,2	72,4	100
% к ВВП	0,27	0,26	0,27	0,32

Источник: "МК" 29 декабря 2006 г.

### Доля государственных ассигнований в Науку в % от ВВП (Валового Внутреннего Продукта)

Таблица 284

Капиталовложения в науку и оборудование дают до 40% роста ВВП



Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
Вот почему их Люби - «Нелюбьми» зовут,  
Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:

## Россия деградирует в отношении компьютеров и Интернета

США заняли первое место в списке стран, наиболее эффективно использующих компьютеры и Интернет. Россия в том же списке - 72-я. В докладе Всемирного экономического форума ([World Economic Forum](#)) под названием «Глобальная информационная технология - 2005» ([Global Information Technology Report](#)) отмечаются впечатляющие достижения США в развитии инфраструктуры и применении новейших технологий в бизнесе. Авторы доклада также отмечают открытость Америки техническим инновациям, пишет [BBC News](#). Второе место в этом списке занимает Сингапур. Его похвалили за благоприятное для развития высоких технологий законодательство и высококлассные образовательные программы. В первую десятку рейтинга также входят шесть европейских государств. При этом лидируют скандинавские страны - они занимают третье, четвертое, пятое и восьмое место. Замыкает десятку Великобритания, для которой это можно считать прогрессом: в прошлом году англичане в рейтинге занимали 12-ю позицию. Между тем российские показатели заметно ухудшились даже по сравнению с прошлым годом, когда Россия занимала 62-е место. В докладе высказывается обеспокоенность деградацией институтов власти, которая приводит, в частности, к нарушению авторских прав.

Список стран, наиболее эффективно использующих компьютеры и Интернет

<p><b>Таблица 285</b></p> <p>.....</p> <p>12 - Великобритания</p> <p>.....</p> <p>62. - Россия</p> <p><b>2005 г</b></p>	<p>1 - США</p> <p>2 - Сингапур</p> <p>3 - Дания</p> <p>4 - Исландия</p> <p>5 - Финляндия</p> <p>6 - Канада</p> <p>7 - Тайвань</p> <p>8 - Швеция</p> <p>9 - Швейцария</p> <p>10 - Великобритания</p> <p>.....</p> <p>72 - Россия</p> <p style="text-align: right; font-size: small;">30.03.2006</p>
---	--

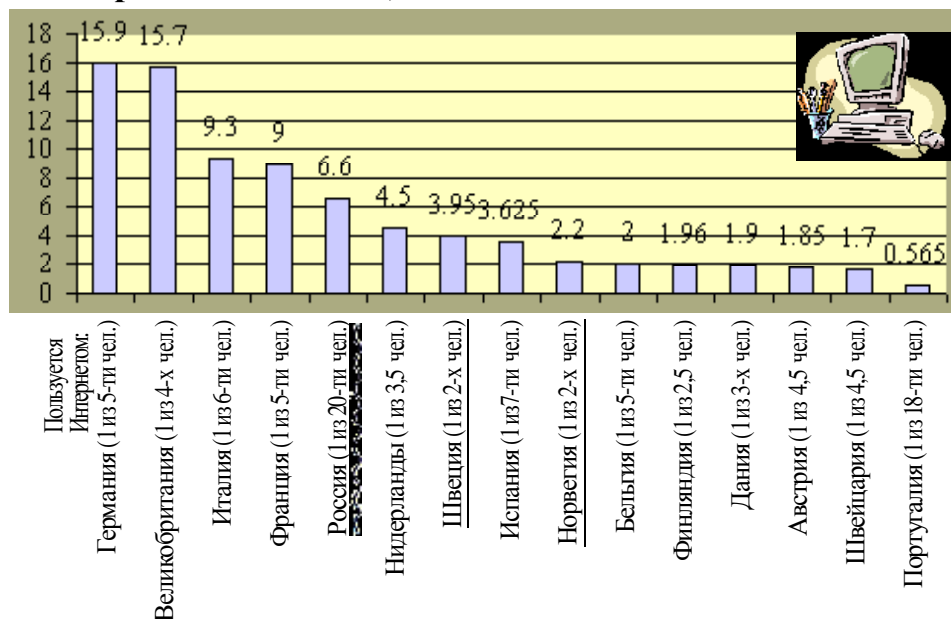


**Рис. 163**

### Сколько человек пользуется Интернетом в Европе и в России, млн. чел.

**Таблица 286**

Объединенный деловой и домашний показатель сетевого пользования - самый высокий в Германии - 15,9 млн. чел. Великобритания следовала за ней - 15,7 млн чел. 6,6 миллионов людей имеют доступ к Интернету в России (в 1997 году этот показатель составлял только 0,2 миллиона. (Источник: 2000). Журнал «The Wall Street Journal»



**Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
Вот почему их Люби - «Нелюбьми» зовут,  
Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:**

## С коммунистическим куплетом В Китае светлое будущее строят стихами

В не такое уж далекое время словосочетание “Моральный кодекс строителя коммунизма” было известно практически каждому советскому человеку. Но вряд ли многие вспомнят сегодня, о чем в этом кодексе говорилось. В Китае, где у власти находится самая массовая в мире компартия, позаботились о лучшей усвояемости морального кодекса партийцев.

В своде, называемом по-китайски *Ba rong, ba chi* (что означает “Восемь честных и восемь бесчестных дел”), основные принципы жизнедеятельности коммунистов приведены вкратце. Так, очевидно, лучше воспринимается. А для большей запоминаемости перечень хороших и плохих дел зарифмован. Вот перечень заповедей:

- Люби страну; вреда не причиняй.
- Служи народу; услуг плохих ему не делай.
- Науке следуй; невежество гони.
- Настойчивым будь; праздности — нет.
- Едиными будьте, другим помогай; на бедах других капитала не наживай.
- Честным будь и надежным; выгод от этики не ищи.
- Дисциплину и закон соблюдай; хаос и беззаконие порицай.
- Живи просто в суровой борьбе; барахтанье в роскоши не нужно тебе.

Хань Цинзян, профессор из Центральной партийной школы, объяснил агентству Синьхуа, что надобность в своде моральных предписаний для китайских коммунистов давно назрела, поскольку в условиях, когда страна находится на переходном этапе развития, многие партийцы потеряли верное направление и не делают различий между правильным и неправильным, честным и бесчестным.

Подмечено верно. Даже со стороны непонятно: что же именно строят в Китае? Социализм с капиталистическим лицом? Или наоборот — капитализм в социалистической одежке? Видать, надежда осталась только на то, что восемь куплетов на тему “Что такое хорошо и что такое плохо” помогут исправиться дезориентированным товарищам.

«Московский Комсомолец» от 06.04.2006

Таблица 287



«Деловой вторник» 7 февраля 2006 г

Таблица 288

Страна	IQ	ВВП на душу населения в \$
ГОНКОНГ	107	31510
АВСТРИЯ	102	31790
ШВЕЙЦАРИЯ	101	48230
ВЕНГРИЯ	99	15620
НОРВЕГИЯ	98	52030
РОССИЯ	96	9620

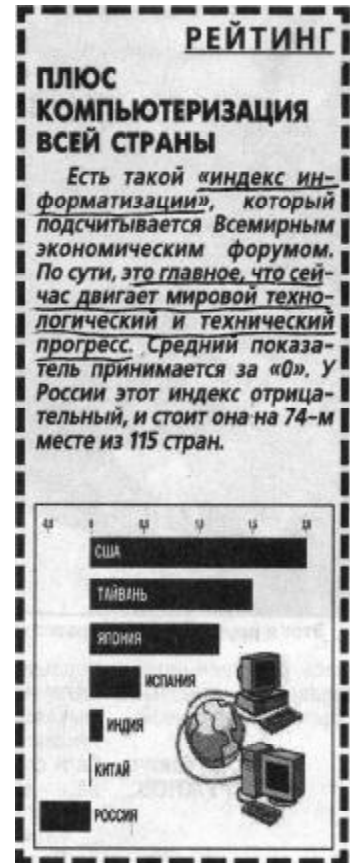
*Норма - 100 IQ*

«Деловой вторник» 16 мая 2006 г



Рис. 164

Таблица 289

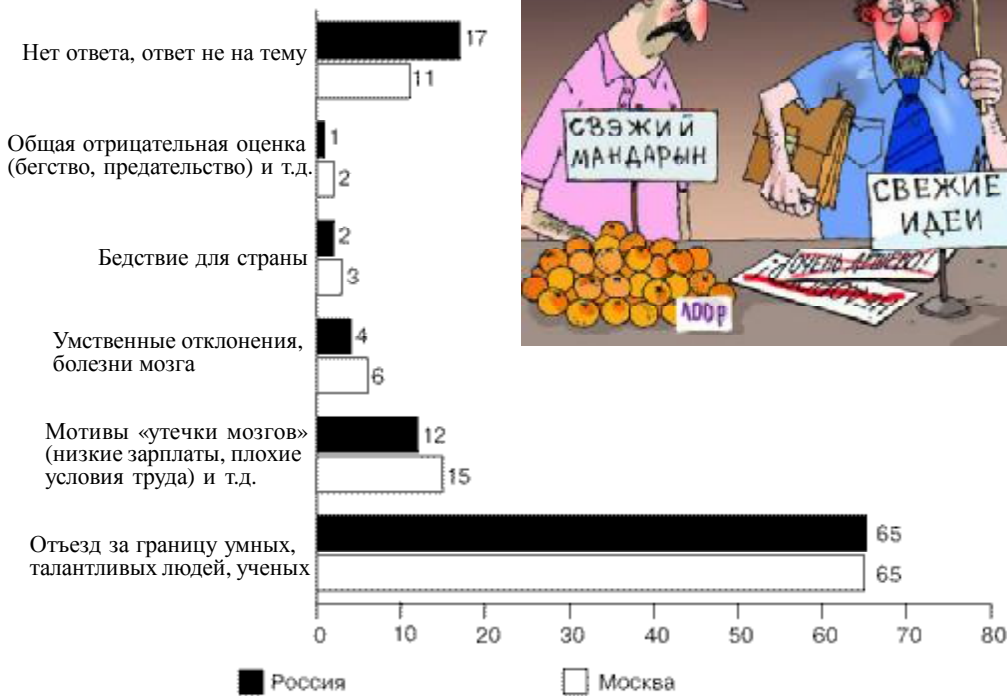
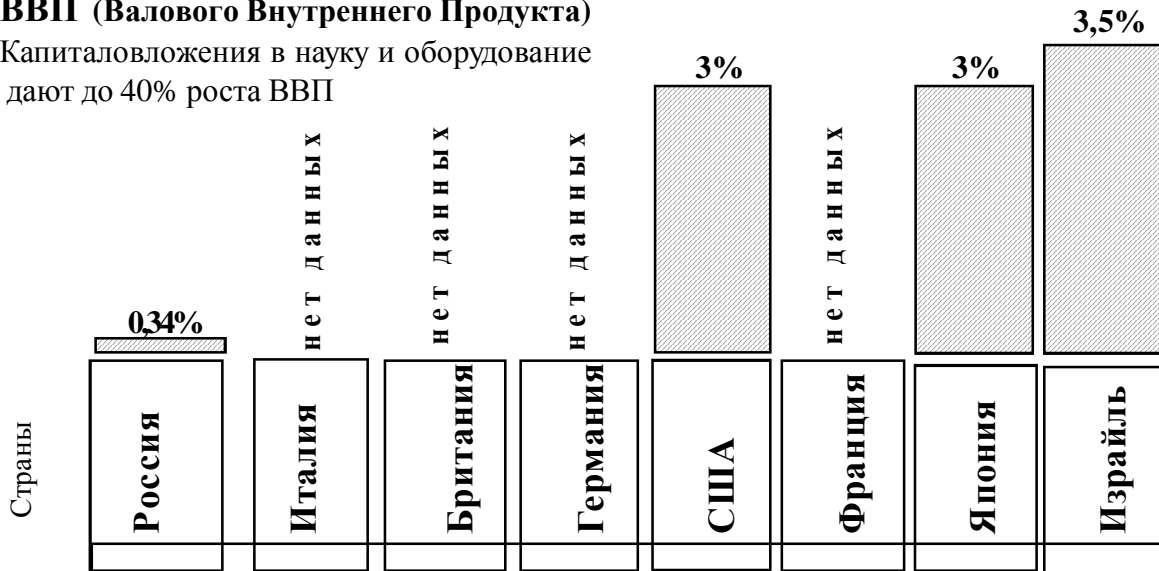


«Деловой вторник» 11 апреля 2006 г

Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
 Вот почему их Люби - «Нелюбьми» зовут,  
 Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
 Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:

**Доля государственных ассигнований в Науку в % от ВВП (Валового Внутреннего Продукта)** Таблица 271

Капиталовложения в науку и оборудование дают до 40% роста ВВП



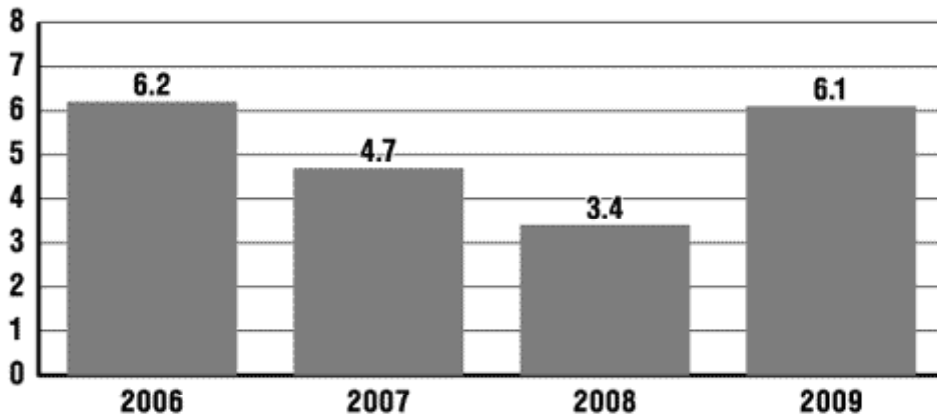
Как Вы понимаете выражение "утечка мозгов". Что оно означает?

<http://magazines.russ.ru/>

Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
Вот почему их Люби - «Нелюбьми» зовут,  
Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:

## Динамика «утечки мозгов» из России тыс. чел.

Источник: НАИРИТ



ИНФОГРАФИКА «РГ» / МАРИЯ САВЕЛЬЕВА /  
НАТАЛЬЯ БАРАНОВСКАЯ

Источник: <http://www.rg.ru/>

Уехало уже более 150 тысяч самых талантливых и молодых ученых, «рыночная стоимость» которых, по экспертным оценкам, составляет более 1 триллиона долларов. И вот результат. Доля наукоемкой продукции в товарном экспорте Китая составляет 16,7 процента, а информационного оборудования в мировом экспорте - 5 процентов, а России - соответственно 3,1 и 0,2 процента.

(«Россия» №41 (993)

общенациональная газета 2-8 ноября 2006 года)



Источник: <http://global.86mmc-megionsch1.edusite.ru/>



**Журнал «Science» за 1999 год:** «Более 13 000 ученых из бывшего Советского Союза прибыли в Израиль за 10 лет с 1989 года. Университет Бар-Илан, ранее известный больше трудами по иудаике, принял около 100 из них и предоставил в их распоряжение вновь отстроенный корпус естественных наук. По словам министра абсорбции Израиля, «мы получаем профессоров, на подготовку каждого из которых пришлось бы затратить миллион долларов, если бы они проходили обучение в Израиле, по цене авиационного билета». В 1970-х годах основной экспортный товар Израиля составляли апельсины. С помощью прибывших из Советского Союза ученых и инженеров израильские фирмы, работающие в информационной технологии, удвоили экспорт высокотехнологических товаров с 4,5 миллиардов долларов в 1990 году до 9 миллиардов в 1998-м».

**Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
Вот почему их Люби - «Нелюбymi» зовут,  
Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:**

### НА СКОЛЬКО ЦЕНЯТ ТРУД ПРОГРАММИСТОВ В РАЗНЫХ СТРАНАХ?



<http://www.ruspred.ru/>



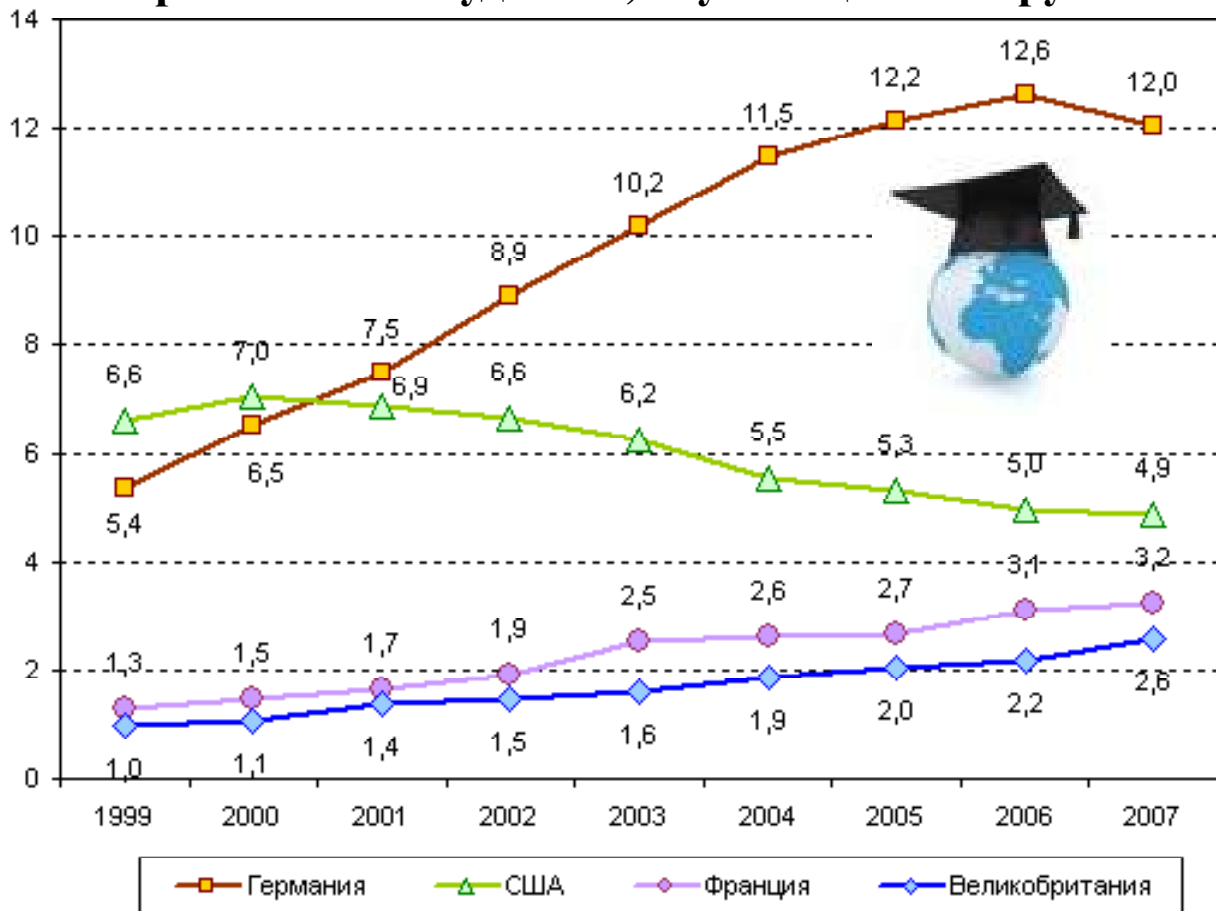
### «НЕКОТОРЫЕ ИЗ УЧЕНЫХ СИДЯТ ЗРЯ, ХОТЯ И НА АБСОЛЮТНО ЛЕГАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЯХ».

**Евгений Велихов, секретарь Общественной палаты, академик.**

На заседании Общественной палаты, посвященном науке и образованию, академик вступился за колле, осужденных якобы за нарушение гостайны. По его мнению, закон о гостайне в его нынешнем виде неэффективен: он плохо защищает саму гостайну и при этом тормозит развитие науки. Ученый высказался за скорейшее изменение этого закона в интересах государства и науки. «Нам нужно поставить перед новым правительством и советом по науке и технологиям при президенте этот вопрос», - сказал Велихов. По словам ученого, в ближайшие 10 лет количество научных исследований вырастет в 20-30 раз, около 50% из них будет производиться в США. «Если в стране не будет фундаментальной науки - все остальное будет третьего сорта. Россия - единственная развитая страна, у которой нет плана фундаментальных исследований», - подчеркнул ученый.

«Московский Комсомолец», 24 сентября 2007 г.

### Число российских студентов, обучающихся за рубежом



<http://www.socpolitika.ru/>

Вот - ненависть к Руси «неандертальцев» злобных!!!-  
Вот почему их Люби - «Нелюбymi» зовут,  
Вот - к Детям их «Любовь», - исток Детей голодных.  
Как вымирает Русь, - вот! - посмотрите тут!:



Андрей Весна Источник информации: ВЗГЛЯД 29.03.2006



## Поздравляю с новой эрой!

Зря в России не заметили сенсационного выступления президента США в Американской академии наук

Выступление президента США Барака Обамы 27 апреля 2009 года на ежегодном собрании Американской национальной академии наук означает наступление новой эры в развитии США и всего мира. Мне хотелось бы познакомить читателей с этим выступлением, так как по существу оно определяет траектории развития экономики Соединенных Штатов Америки и всего мира. Наука становится снова приоритетным занятием, и это может, я надеюсь, помочь читателям нащупать новый бизнес и выбрать направление при определении судьбы своих детей.

Кроме членов академии на этом собрании присутствовало все высшее руководство США: министры, все ведущие советники Белого дома и руководители инженерной, медицинской и других академий наук Соединенных Штатов. Подробный текст выступления президента США в России был опубликован лишь в малоизвестной газете «Троицкий вариант», хотя это событие мирового уровня, которое определит судьбу мира на следующие пятьдесят лет. Эту статью можно найти в интернете (<http://www.scientific.ru/trv/2009/029/obama.html>). Далее я буду приводить цитаты из этого выступления и иногда их комментировать.

**Обама:** «В такой трудный момент находятся те, кто говорит, что мы не можем позволить себе инвестировать в науку, что поддержка исследований — это что-то вроде роскоши в то время, когда приходится ограничивать себя лишь самым необходимым. Я категорически не согласен с этим. Сегодня наука больше, чем когда-либо раньше, нужна для нашего благосостояния, нашей безопасности, нашего здоровья, сохранения нашей окружающей среды и нашего качества жизни».

Обама приводит пример из истории США, ссылаясь на то, что сама Национальная академия была создана президентом Авраамом Линкольном в трудные годы Гражданской войны. В то критическое для новой республики время Линкольн отказался признать, что выживание является единственной целью новой Америки. Он создал академию, создал сельскохозяйственные колледжи, начал строительство трансконтинентальной железной дороги. Линкольн сказал: «Мы должны подливать масло коммерческого интереса в огонь человеческого гения, чтобы открывать новые и полезные вещи». Б. Обама сказал также, что решение проблемы свиного гриппа было бы невозможно без мощной медицинской науки.

*Обама:* «К сожалению, мы пришли именно к отставанию в науке и образовании. За последнюю четверть столетия доля ВВП, расходуемая на финансирование естественных наук из федерального бюджета, упала почти в два раза. Мы неоднократно позволяли отменять налоговые льготы на исследования и эксперименты, столь необходимые для развития бизнеса и его инновационной деятельности.

Наши школы отстают от других развитых стран, а в некоторых случаях и от развивающихся стран. Наших школьников обгоняют в математике и точных науках школьники из Сингапура, Японии, Англии, Нидерландов, Гонконга, Кореи, других стран. По данным еще одного исследования, пятнадцатилетние американцы находятся на 25-м месте по математике и на 21-м месте по точным наукам в сравнении со сверстниками из других стран.

И мы стали свидетелями того, как научные результаты намеренно извращались и как научные исследования политизировались с целью продвижения наперед заданных идеологических установок.

Мы знаем, что наша страна способна на лучшее. Полстолетия назад наша страна приняла решение стать мировым лидером в научно-технических инновациях; инвестировать в образование, исследования, инженерное дело; она поставила цель выйти в космос и увлечь каждого своего гражданина этой исторической миссией. То было время крупнейших инвестиций Америки в исследования и разработки. Но с тех пор идущая на них доля национального дохода стала неуклонно падать. В результате в гонке за великими открытиями нынешнего поколения вперед стали вырываться другие страны.

Я считаю, что это не в нашем, американском, характере — быть ведомыми. В нашем характере — быть впереди. И для нас пришло время снова стать лидерами. Поэтому сегодня я здесь, чтобы поставить такую цель: мы будем выделять более трех процентов ВВП на исследования и разработки. Мы не просто достигнем, мы превысим уровень времен космической гонки, вкладывая средства в фундаментальные и прикладные исследования, создавая новые стимулы для частных инноваций, поддерживая прорывы в энергетике и медицине, и улучшая математическое и естественнонаучное образование.

Это — крупнейшее вложение в научные исследования и инновации в американской истории. Только подумайте, чего мы сможем достичь благодаря этому: солнечные батареи, дешевые, как краска; «зеленые» здания, сами производящие всю энергию, которую потребляют; компьютерные программы, занятия с которыми столь же эффективны, как индивидуальные занятия с учителем; протезы, настолько совершенные, что с их помощью можно будет снова играть на пианино; расширение границ человеческого знания о себе и мире вокруг нас. Мы можем это сделать.

Использование открытий, совершенных полстолетия назад, питало наше процветание и успехи нашей страны в последующие полстолетия. Решения о поддержке науки, которые я принимаю сегодня, будут питать наши успехи в течение следующих 50 лет. Только так мы добьемся, что труд нынешнего поколения станет основой прогресса и процветания в XXI столетии в глазах наших детей и внуков.

Эта работа начинается с исторического решения о поддержке всего спектра фундаментальной науки и прикладных исследований, от научных лабораторий знаменитых университетов до испытательных площадок инновационных компаний.

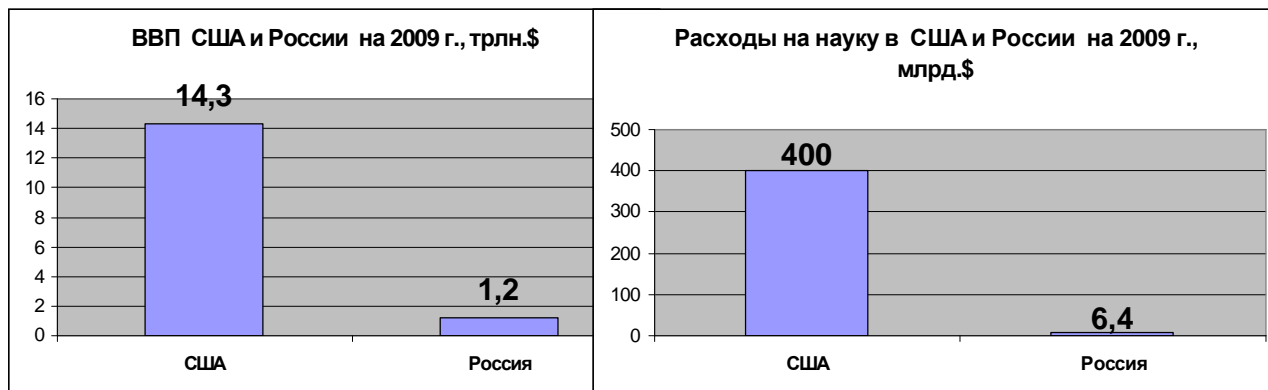
На основании Закона о восстановлении и реинвестировании Америки и при поддержке Конгресса моя администрация уже обеспечивает крупнейшее в американской истории вливание средств в фундаментальные исследования. Это уже свершившийся факт. <...>

Дело в том, что исследование того или иного конкретного физического, химического или биологического процесса может не окупиться в течение года, или десятилетия, или вообще никогда. Но когда оно окупается, выгодами от его использования чаще всего пользуются и те, кто платил за исследования, и те, кто не платил. <...>

Никто не может предсказать новые приложения, которые будут порождены фундаментальными исследованиями: новые методы лечения в наших больницах; новые эффективные источники энергии; новые строительные материалы; новые культуры растений, более устойчивые к жаре и засухе.

Именно в ходе фундаментальных исследований был открыт фотоэлектрический эффект, на основе которого позднее были созданы солнечные батареи. Именно фундаментальные исследования в области физики, в конце концов, привели к возникновению компьютерной томографии. Расчеты, используемые в сегодняшней спутниковой GPS-навигации, основаны на уравнениях, записанных Эйнштейном более столетия назад».

В нашей стране на науку выделяется не более двух процентов бюджета, который составляет около двадцати процентов ВВП России. Учитывая, что наш ВВП в десять раз меньше ВВП США, то совершенно ясно, что российская наука в следующие пятьдесят лет не обеспечит конкурентоспособность России не только в соревновании с США, но и в соревновании, например, с Португалией. В настоящее время ВВП США составляет \$14,3 трлн, ВВП России — \$1,2 трлн. Вследствие этого в США расходы государства на науку будут составлять более \$400 млрд, а расходы на науку в России — \$6,4 млрд, при этом некоторые представители



власти еще укоряют ученых в недостаточной отдаче.

К сожалению, в нашей стране к фундаментальным наукам относятся как к дополнительной бесполезной дырке в бюджете. Такова позиция и министра финансов А. Кудрина, и министра экономики и развития Э. Набиуллиной. Исторически сложилось так, что девяносто процентов фундаментальной науки сосредоточено в академических институтах. Безусловно, преимуществом Российской академии наук является наличие российских научных школ. Единственным путем для восстановления мощи Академии наук является, по меньшей мере, десятикратное увеличение ее бюджета.

**Обама:** «... в области разработки новых технологий производства, использования и сбережения энергии инновации важны, как ни в какой другой. Вот почему моя администрация приняла беспрецедентное решение поддержать создание экономики XXI века — экономики чистой энергии, и поставить ученого во главе министерства энергетики.

Наше будущее на этой планете зависит от нашего желания заниматься проблемами, которые ставят перед нами выбросы парниковых газов. А наше будущее как страны зависит от нашего желания рассматривать процесс решения этих проблем как возможность быть мировыми лидерами в поиске новых открытий.

Когда Советский Союз запустил спутник чуть более полувека назад, американцы были ошеломлены. Русские опередили нас в космосе. И мы оказались перед выбором: признать свое поражение или принять вызов. И, как всегда, мы решили принять вызов.

Президент Эйзенхауэр подписал закон о создании НАСА и об инвестициях в естественнонаучное и математическое образование, от начальной школы до аспирантуры. И всего несколькими годами позже, через месяц после его послания к ежегодному собранию Национальной академии наук 1961 года, президент Кеннеди сделал смелое заявление на объединенной сессии Конгресса о том, что Соединенные Штаты пошлют человека на Луну и обеспечат его благополучное возвращение на Землю.

Эта цель сплотила научное сообщество, и оно приступило к ее достижению. И в результате удалось сделать не только те первые шаги по Луне, но и гигантские скачки в развитии знаний здесь, у нас дома...

Но энергетика — это наш важнейший проект, важнейший проект этого поколения. И вот почему я поставил целью для нашей страны — уменьшить к 2050 году выбросы парниковых газов более чем на 80 процентов. И вот почему я провожу, в согласии с Конгрессом, политику, которая поможет нам достичь этой цели».

Много лет Академия наук пытается доказать важность развития водородной энергетики, энергосберегающих технологий. Про тепловые насосы в США и Японии уже не говорят. Эта индустрия на уровне десятков миллиардов долларов. Я являюсь автором расчетных методов абсорбционных термотрансформаторов, используемых во всем мире. Институт теплофизики и фирма «Энергия» без всякого финансирования поставили 130 тепловых насосов в стране. По существу это подвиг. При обсуждении программы энергосбережения один из членов президиума СО РАН, геолог, заявил, что на основе единичного опыта нельзя судить о необходимости поддержки этого направления. Хотелось бы, чтобы этот человек обратился в интернет и посмотрел на распространенность этих машин в мире. Тепловые насосы нельзя купить вследствие разницы во внешних температурах. Их надо разрабатывать для российских условий. А для этого необходимы десятки миллионов долларов. Экономя эти деньги, страна теряет миллиарды долларов.

**Обама:** «Мой бюджет включает 150 миллиардов долларов для инвестирования в течение 10 лет в возобновляемые источники энергии, а также в повышение эффективности использования энергии.

... страна, которая в XXI веке станет мировым лидером в производстве чистой энергии, будет и лидером глобальной экономики XXI века. Я верю в то, что Америка может и должна быть такой страной. Но чтобы быть лидером глобальной экономики и чтобы обеспечить нашему бизнесу возможность роста и инноваций, а нашим семьям процветать, мы также собираемся заняться недостатками нашей системы здравоохранения».

Объединенная Европа собирается вложить три процента ВВП в создание солнечной энергосистемы в Африке, с передачей электроэнергии в Европу. В этом проекте, несомненно, будет участвовать совместное предприятие «Роснано» и группы компаний «Ренова».

**Обама:** «... поскольку мы знаем, что прогресс и процветание будущих поколений будет зависеть от того, как мы сейчас обучаем следующее поколение, я объявляю о новом решении о поддержке математического и естественнонаучного образования. Это то, что мне в особенности не безразлично. Благодаря этому решению американские школьники в течение следующего десятилетия поднимутся со средних на верхние позиции — на верхние позиции в математике и естественных науках. Ведь мы знаем, что страна, которая опередит нас в образовании сегодня, завтра обгонит нас и в других областях. И я не намерен мириться с тем, чтобы мы уступали другим по уровню образования.

С началом этой программы нельзя не торопиться. Мы знаем, что уровень подготовки учителей математики и естественных наук является важнейшим из факторов, определяющих успехи или неудачи учеников по этим предметам. Тем не менее сейчас в старших классах более 20 процентов учителей математики и более 60 процентов учителей химии и физики не имеют специализированной подготовки по своим дисциплинам. И проблема со временем лишь усугубляется. Ожидается, что число учителей математики и естественных наук уменьшится к 2015 году по всей стране более чем на 280 тысяч».

**Обама:** «Я хочу, чтобы вы знали, что я собираюсь работать вместе с вами. Я буду участвовать в кампании по информированию общества, направленной на пробуждение у школьников интереса к профессиям ученого и инженера, потому что от них зависит наше будущее».

Дальнейшие комментарии не требуются. Последняя фраза в этой цитате вызывает только зависть к будущему Соединенных Штатов.

*Владимир Накоряков, академик РАН, «Новая газета» №83 от 3 августа 2009 г*



## Люди, создающие будущее Инженерия элиты - главный национальный проект России

**Могущество страны определяется по большому счету единственным фактором: качеством ее элиты.**

Элита - это неразделимое единство творцов интеллектуального капитала и организаторов-управляющих, способных этот капитал материализовать.

Миром всегда владеет и будет владеть тот, кто быстрее генерирует и имплементирует новое в жизнь. Все остальные обречены вечно догонять и вечно быть позади. Из этого правила нет исключений. В свое

время такими странами были Египет и Вавилон, Греция и Рим. Могущество современной Америки, как и некогда Британии и даже шире, Европы, заключено в ее элите, в великой ее способности к инновациям во всех областях человеческой деятельности: в общественной жизни, в экономике и политике, в науке и технике.

### Когда б вы знали, из какого сора

Говоря об инновациях, обычно имеют в виду научные и технические достижения. На деле это понятие неизмеримо шире. Парламенты, профсоюзы, партии - это социальные инновации, оформляющие нашу жизнь не меньше, чем дороги и архитектура Корбюзье. Инновации на финансовых рынках - бумажные деньги, акции, опционы, фьючерсы, страхование - разве все перечислишь? - это великие открытия, значение которых для судеб человечества никак не меньше, чем создание паровой машины, авиации, ядерного оружия и интернета.

Все остальное: богатство и военная сила, темпы роста ВВП, социальная стабильность - лишь следствие инновационно-управленческой активности, которая и есть глубинная сущность успеха в современном мире.

Москва - Третий Рим? Отлично! Это означает, что вы уже выбрали национальную идею: Россия должна стать страной Великой Элиты.

Инженерия элиты - вот что должно стать главным национальным проектом России. Мечтать не вредно, скажет скептик, опять строишь Нью-Васюки? - Какая "великая элита", к богу? - Вот она, российская "элита": подвыпивший президент, дирижирующий оркестром, олигарх, готовый продать Россию со всеми ее потрохами и нефтяными запасами дешевле, чем стоит пара гостиниц на Манхэттене, тракторист Вася, способный сидеть, только держась за руль... "Элита" - из этого? - Ну да. Ну. Да. Из этого самого. Когда б вы знали, из какого сора растут стихи и великие народы - отвечу я. США построены потомками авантюристов и религиозных фанатиков, Австралия - потомками угольщиков. Впрочем, по мнению автора бестселлера "Креативный класс" знаменитого социолога Ричарда Флориды, в России 13 миллионов представителей креативного класса, что ставит нас на второе место в мире по числу работников, занятых в креативных профессиях. Так что не все так безнадежно, как видится скептикам.

А мечтать? - Мечтать полезно и необходимо. Национальная идея обязана казаться фантастикой. Она должна быть не менее фантастична, чем полет человека в Космос сто лет назад. Будущее обретает смысл только и исключительно в почти несбыточном. "Глаза боятся, руки делают" - вот что должно стать девизом России...

За всей этой романтикой стоит суровая правда жизни. Если в XIX и начале XX веков успех страны определялся развитием ее индустриального капитала, то в конце XX - начале XXI веков главным источником богатства и могущества стран, главными факторами мировой экономики стали "нематериальные активы" и "организационный капитал" (Baruch Lev), скрывавшиеся ранее от поверхностного взора за лесом фабричных труб.

### Индустрия принятия решений

Сегодня главной индустрией мира становится индустрия созидания, принятия и реализации решений. Это именно то, чем занята элита. Развитые страны, прежде всего США, перешли к реорганизации мировой экономики на принципах глобального аутсорсинга. Геополитический и политэкономический смысл этого процесса нуждается в некоторых пояснениях.

Любой мало-мальски грамотный экономист знает, что в идеально равновесном рынке рентабельность любого производства равна нулю. Стало быть, равна нулю и прибыль. На равновесном рынке капитал не растет. Прибыль получает тот, кто на какое-то время уходит от равновесия: спекулянты на биржах пользуются случайными отклонениями рынка от равновесного состояния, производственные компании создают новые технологии, благодаря которым производят товар дешевле и лучше, чем их конкуренты... пока те также эти технологии не освоили. Но главный мегамеханизм извлечения прибыли - это искусственно созданная и старательно поддерживаемая глобальная неравномерность рынков.

Работает механизм так: когда говорят о глобализации, подразумевают обеспечение открытости только двух рынков из трех: рынка капитала и рынка товаров. Что касается рынка труда, он надежно разбит на отдельные клетки национальными границами, визовыми режимами и просто географической удаленностью рынков друг от друга, затрудняющей миграцию труда. В результате цена на большинство товаров и капитал устанавливается исходя из баланса спроса и предложения там, где платежеспособный спрос больше, то есть в богатых странах, а цена труда устанавливается исходя из спроса и предложения в другом месте: на рынках бедных стран и едва дотягивает до цены простого воспроизводства рабочей силы.

Возможность размещать трудоемкие производства в странах дешевого труда приводит и к глобальному аутсорсингу: развитые страны оставляют за собой прежде всего задачи управления капиталом, разработки критических инноваций и организации управленческих потоков. Разумеется, в развитых странах остается и часть индустрии, которая не может быть заменена импортом. Например, строительство жилья, сферы услуг.

Зато остальное: рутинные технологии - от трудоемкого материального производства до разработки программного обеспечения и научных исследований второго ряда - вытесняются в страны дешевого труда. Это и есть та неравновесность глобального рынка, которая позволяет богатым странам извлекать глобальную прибыль.

### **Страна-менеджер или страна-пролетарий?**

Надо ясно понимать главную тенденцию современности. Сегодня мир идет по пути своего раздела на две части: на страны-управляющие и страны-пролетарии. Можно как угодно называть этот процесс. Например, обозначить его как постнеоколониализм. Но это и есть смысл глобализации и конечный пункт назначения "международного разделения труда".

Россия стоит перед жестким экзистенциальным выбором: кем она будет? Страной-менеджером, страной-мозгом, страной элиты либо страной-пролетарием, обреченной на вечное прозябание. И никакое нефтегазовое богатство не спасет Россию от участи страны-пролетария, едва выживающей, не способной к самостоятельному развитию, если она не превратится в страну-элиты. Это выбор не на год и даже не на десятилетия. Это - цивилизационный выбор. И Россия вынуждена будет его сделать в любом случае - осознанно или нет.

Создать элиту непросто. Для этого нужна эффективная система образования, в том числе специализированные центры подготовки элиты, такие как Итон в Британии и Лига Плюща в США. Нужна еще эффективная система отбора элиты. Государство должно взять на себя заботу по поиску талантливой, творческой молодежи. Нужно раскошелиться и на конкурсной основе привлекать элиту со всего мира. Надо помнить историю: слава Эйлера - это и слава России не в меньшей степени, чем слава Ломоносова. И нужно, чтобы эта элита была национально-ориентированной, то есть работала на благо всего общества, рассматривала свою страну как точку приложения своих усилий.

Но, казалось бы, национальная элита и так заинтересована в процветании своей страны? Так в чем вопрос? Увы. Исторической практикой эта идея не подтверждается. Слишком много миллиардеров вышло из беднейших стран мира, чтобы полагать это случайностью.

По данным международной организации Transparency International, президент Индонезии Сухарто, правивший с 1968 по 1998 год страной с 200-миллионным населением и ВВП даже сегодня, после "индонезийского бума" в \$3600 (по паритету покупательной способности), "собрал" скромное состояние в 15-35 миллиардов долларов. Фердинанд Маркос, президент Филиппин с 1972 по 1986 год (ВВП Филиппин сегодня \$5,100 на душу человека), - 12-15 млрд. долларов. Президент Заира Мобуту Сесе Секо скопил около 5 млрд. долларов (ВВП на душу населения, по оценке Transparency International, \$99(!) на человека). Президент Нигерии Сани Абача (1993-1998) получил за годы своего правления 2-5 млрд. долларов.

Срабатывает "тезис Березовского", только не в масштабах предприятия, а в масштабах стран. Элиты бедных стран предпочитают интегрироваться в "мировую элиту", превращаться в элитарных апатридов, часто материально заинтересованных в сохранении исторически сложившегося в мире распределения богатства между богатыми и бедными странами, а вовсе не в процветании подведомственных им народов.

Распад СССР и постперестроечные годы показали, что и союзная, и российская элиты мало чем отличаются по качеству своего "патриотизма" от своих африканских и азиатских коллег. Россия с легкостью рассталась со значительной частью научной и культурной элиты. Бизнес предпочитает легализовать свои капиталы вне России, и вслед за капиталами на Запад перемещаются их владельцы, среди которых не только воры: даже в США иммигранты из России - одна из наиболее успешных групп. "Человек с улицы" воспринимает такую миграцию как "предательство". На деле, как представляется, проблема сложнее и глубже.

Именно благодаря своей способности творить и управлять качественная элита глобально конкурентоспособна. Причем чем выше качество элиты, тем выше ее конкурентоспособность. В этом смысле элита - это всегда граждане мира, а страны, если они хотят сохранить элиту высокого качества, неизбежно вступают в конкуренцию за нее.

Если угодно, можно говорить о глобальном рынке элит. На этом рынке не столько страна выбирает элиту, сколько элита выбирает страну приложения своей лояльности. Российский ученый, если он чего-то стоит, без большого труда найдет работу хоть в США, хоть в Австралии. Никто не запретит российскому бизнесу купить дом хоть на Даунинг-стрит, хоть на Манхэттене, хоть на Монмартре.

### **Битва за лояльность**

Мало суметь создать элиту, нужно еще выиграть битву за ее лояльность. А удержать элиту непросто. В тоталитарных странах ее удерживает закрытость режима и страх за родных, которые находятся во власти диктаторов. Как, например, в Северной Корее. Однако это не проходит даром: закрытость общества заведомо снижает качество элиты, исключенной из мировой конкуренции.

Но что способно удержать элиту в открытой миру стране? Что может удержать ее от компрадорства в

бедной, открытой всем ветрам России? Ответ понятен: Россия должна найти политическую волю и средства и создать элите самые лучшие условия для творчества и продвижения своих идей, лучше, чем любая другая страна мира. И еще: Эйлер был приглашен в Россию в возрасте девятнадцати лет. Это значит, что уже в XVIII веке российские власти искали талантливых молодых людей не только в самой России. Сегодня Россия тоже должна организовать всемирный поиск перспективных кадров - тех, кто уже проявил свои творческие и организационные качества и обеспечить им лучшие в мире перспективы карьерного роста. Надо, чтобы не только МГУ и МГИМО, но также Итон и Йель, Гарвард и Принстон, Оксфорд и Сорбонна начали работать на Россию. И это дело не только бизнеса, но и государства.

Ибо сказано: кадры решают все.

*С.Лопатников (Московские Новости, №42 за 3.11.2006)*



## Распределение потенциала интеллекта у россиян, %



## ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ ПОЗВОЛИЛО ВЫЯВИТЬ САМЫХ УМНЫХ РОССИЯН

Интеллект - качество, присущее отдельному человеку. Однако в последнее время в мире делаются попытки измерить совокупный интеллект целого народа, иными словами, интеллектуальный потенциал нации.

Попытку масштабного изучения интеллектуального потенциала России предприняли ученые под руководством кандидата психологических наук Инессы Владимировны Усольцевой из лаборатории исследования личности Современной Гуманитарной Академии (СГА)..

Испытуемые в количестве 7 154 человек проживают в Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном округах. Ученые охватили все возрастные группы: от 6 до 10 (дети), от 11 до 17 лет (подростки) и от 18 до 60 лет (взрослые) и старше 60 лет.

**20,1% от общего числа испытуемых показали низкий уровень интеллекта, 69,1% - средний, и 10,8% - высокий.** Практически нет разницы в интеллекте российских мужчин и женщин. **А самым высоким интеллектом обладают россияне в возрасте около 24 лет.**

Люди с высшим образованием в целом обладают более высоким уровнем интеллекта, чем прочие, хотя зависимость не такая прямая.

18 августа 2010 <http://www.inauka.ru/>



**Если же рассматривать весь жителей земного шара, то победителями окажутся японцы. У них самый высокий средний национальный показатель IQ в мире -111 баллов. У 10 процентов японцев показатель выше 130.**

## ВЕЛИКИЙ ТЕРЯЕТ МОГУЩЕСТВО

Уходящий 2007 год, объявленный Годом русского языка, приобрел четвертому по популярности языку мира тысячи тысяч новых сторонников. Но это - за рубежом. Достижения года родного языка в России, как оказалось, гораздо скромнее.

**РУССКИЙ ЯЗЫК СТАНОВИТСЯ ДЛЯ РОССИЯН ИНОСТРАННЫМ.**

Организаторы мегапроекта - Министерство культуры и массовых коммуникаций, Минобрнауки и Росзарубежцентр - признают, что Год русского языка был рассчитан скорее на внешнего потребителя. В разных странах прошло более тысячи мероприятий, направленных на популяризацию русского. Свою задачу на международном уровне, похоже, Год русского языка выполнил. Его итогом, рассказал замминистра культуры и массовых коммуникаций Андрей Бусыгин, стало «значительное увеличение в ряде стран посетителей центра русской культуры и изучения русского языка».

России же Год русского языка явно принес меньше. Кое-что, правда, перепало школьникам: по школам 85 регионов были распределены 1882 комплекта учебного и наглядного оборудования для кабинетов русского и литературы. А вот борьба за культуру разговорного и письменного русского языка непосредственно на территории его носителей в юбилейный год не задалась - дальше комических сюжетов с проведением в отдельных регионах тестирования на грамотность чиновников низшего и среднего звена дело так и не двинулось. А перечень грамматик и справочников по русскому языку, рекомендованный постановлением Правительства РФ еще в 2006 году для официальных учреждений и СМИ, Минобрнауки только составляет.

Русский язык остается важнейшим связующим звеном в межнациональном общении в полиэтнических районах вроде Северного Кавказа или Поволжья. Тем не менее, до 10% средних школ республик в составе России, и, в частности, Татарстана и Башкортостана, являются национальными, и русский там преподают, в лучшем случае как иностранный. В итоге часть молодых граждан России не владеет или плохо владеет государственным языком, причем наметившаяся неблагоприятная тенденция нарастает: под выпускников национальных школ ввиду их явной неспособности учиться в обычных российских вузах, в Татарстане и в Башкортостане уже открываются университеты с преподаванием на местном языке.

Если дело так пойдет дальше, то в скором времени представителям национальных республик придется проходить тестирование на знание русского языка вместе с иностранцами, претендующими на учебу или работу в России либо на российское гражданство.

### Русским языком владеют



Марина Лемуткина «Московский Комсомолец» 14 декабря 2007 г.

# Наука в бюджете-2010

19 января 2010 г. ТрВ № 45, с. 12, "Наука и общество"  
Евгений Онищенко

**О необходимости и приоритетности развития науки говорится на высоком уровне немало. Однако цифры бюджетных ассигнований говорят о приоритетности и значимости тех или иных областей деятельности для государства гораздо красноречивее любых слов. Попробуем посмотреть на отношение государства к науке с финансовой точки зрения.**



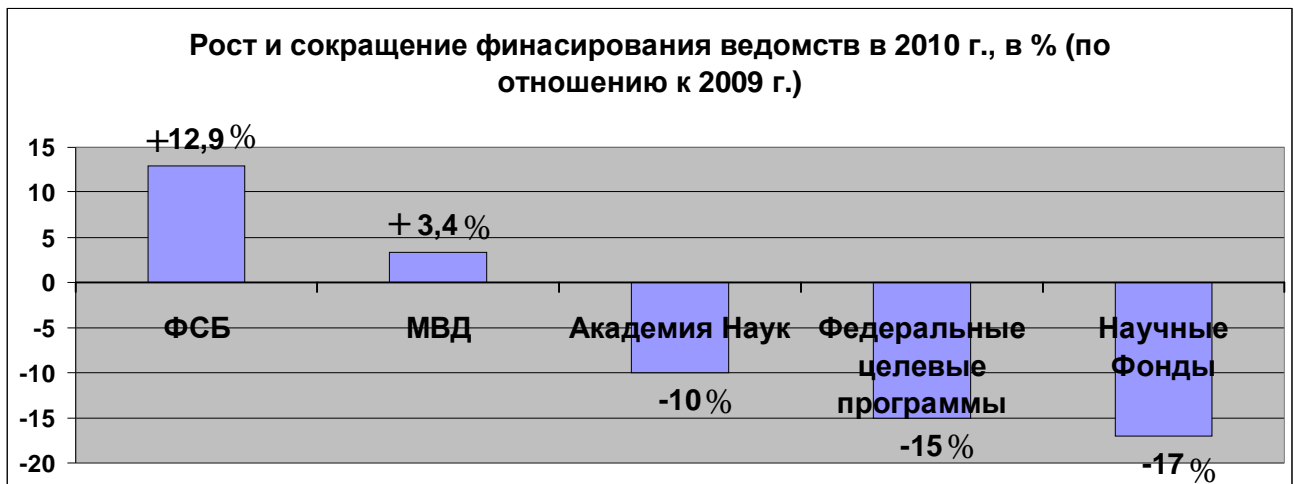
Согласно пресс-релизу Министерства образования и науки [1], «в федеральном бюджете на 2010 год расходы на науку гражданского назначения отнесены к приоритетным и запланированы по Российской Федерации в объеме 159 млрд руб., указанные бюджетные ассигнования будут направлены на проведение фундаментальных научных исследований, а также на поддержку высокотехнологичных отраслей и научно-технических инноваций, в том числе в рамках развития авиастроения, судостроения, приборостроения, нанотехнологий, электронной компонентной базы, космического и ядерного комплексов». Общий объем расходов федерального бюджета на 2010 г. должен составить 9887 млрд руб. [2]. Таким образом, расходы на гражданскую науку и разработки составят 1,61 % от расходной части бюджета. Много это или мало? Можно вспомнить, что в 2002 г. на высшем уровне было принято решение довести к 2010 г. финансирование гражданской науки и разработок до уровня 4 % от расходной части бюджета, а реально в первые годы XXI в. на эти цели выделялось в среднем 1,72% от расходной части бюджета. В прошлом году на гражданскую науку было выделено (после связанного с кризисом весеннего сокращения бюджета-2009) 166,5 млрд руб., т.е. сокращение расходов составило 4,5 %.

Что происходит с бюджетными ассигнованиями действительно приоритетных ведомств, можно видеть на примере МВД и ФСБ. **Рост ассигнований на нужды МВД в 2010 г. по отношению к докризисным планам бюджета-2009 составил 3,4 %, рост ассигнований на нужды ФСБ — 12,9 %.** Для сравнения: **финансирование Российской академии наук (вместе с региональными отделениями) сократится по отношению к секвестированному бюджету 2009 г. на 10%.** В наступившем году она получит 53,6 млрд руб., подавляющая часть этих средств (49,3 млрд руб.) пойдет по «научной» статье бюджета.

Основная часть бюджетных ассигнований на гражданскую науку (примерно 2/3) придется на государственные академии наук, структуры Минобрнауки и научные фонды. Существенные средства на научные исследования и разработки кроме РАН получают Федеральное агентство по науке и инновациям (19,6 млрд руб.), Федеральное агентство по образованию (9,9 млрд руб.), Российская академия сельскохозяйственных наук (6,4 млрд руб.), Российская академия медицинских наук (5,7 млрд руб.), Российский фонд фундаментальных исследований (6 млрд руб.), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (2,4 млрд руб.) и Российский гуманитарный научный фонд (1 млрд руб.).

Федеральный бюджет также устанавливает расходы «на науку» в двух главных университетах страны, имеющих отдельную строку в бюджете. Московский государственный университет им. Ломоносова получит «на науку» 1,3 млрд руб. (при общем бюджете 8 млрд руб.), Санкт-Петербургский государственный университет — 240 млн руб. (при общем бюджете 3,5 млрд руб.).

В 2010 г. в полном объеме планируется сохранить фонд оплаты труда, сокращаются в первую очередь конкурсные программы. Так, расходы Минобрнауки как субъекта бюджетного планирования на реализацию в 2010 г. федеральных целевых программ сокращены по сравнению с 2009 г. на 15 % (на ФЦП уйдет 34,9 млрд



руб.). Еще сильнее пострадали научные фонды: бюджет РФФИ сокращен почти на 17 % по сравнению с 2009 г. То, что сильнее всего пострадала наиболее авторитетная и эффективно работающая из всех государственных организаций, осуществляющих конкурсное финансирование научных исследований, показывает уровень осмысленности планирования бюджетных расходов. А заодно и отношение правительства к собственно науке (говоря о которой, высокопоставленные чиновники обычно имеют в виду разработки): согласно установленному еще в 90-е годы прошлого века порядку, на финансирование РФФИ должно выделяться 6 % от расходов на гражданские исследования и разработки. Если бы это правило было соблюдено, РФФИ получил бы 9,5 млрд руб. Таким образом, бюджет РФФИ уменьшен по сравнению с тем, что должно было бы быть, почти на 40 %!



Рост расходов на науку сменяется падением, но неизменным остается одно: постоянно, из года в год растет удручающая (и часто — откровенно неадекватная применительно к сфере науки и образования) бюрократическая регламентация расходования бюджетных средств. Первые ласточки постоянно крепнущего маразма можно видеть уже в самом начале наступившего года. Федеральное агентство по науке и инновациям объявило недавно конкурс 2010 г. для научно-образовательных центров в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» [3]. Если в прошлом году в конкурсной документации было прописано три критерия оценки заявок - качество работ и квалификация участника конкурса (45 % от общей оценки заявки), цена контракта (35% от общей оценки заявки) и срок выполнения работ (20% от общей оценки заявки), — то в этом году остались только два первых критерия. Соответственно (иное противоречило бы Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ) основным критерием оценки заявок научно-образовательных центров стала предлагаемая заявителем цена контракта (55 %). Очевидно, новые правила будут способствовать снижению финансирования работоспособных научных коллективов, которые будут вынуждены соревноваться с демпингующими коллективами, не обладающими должной научной квалификацией.

Евгений Онищенко

