

11. Хитрая воровка-власть - хватит врать и воровать! (Х. В. - Х. В.) (Правда истории) 11.6. Ельцинизм.

«Любили ли мы Бориса Николаевича Ельцина?»

В прошлом году специалисты Аналитического центра Юрия Левады озаботились вопросом, как россияне относятся к Ельцину. По итогам опросов выходило, что подавляющее большинство (70%) считают, что эпоха Бориса Николаевича принесла России больше плохого, чем хорошего.

Газета «Труд 7» 26 апреля 2007 г.

КАК ОТНОСИЛИСЬ К ЕЛЬЦИНУ РОССИЯНЕ



Глава к будущему учебнику по новейшей истории России

Игорь Хлебников

Многим будущим поколениям граждан России еще только предстоит познакомиться и осознать сложную и драматичную историю нашей страны в конце XX века. Обстоятельные учебники по этой теме будут написаны еще очень скоро, хотя уже сейчас появляются учебники истории для средней школы, где приводится та или иная интерпретация событий уходящего десятилетия.

Но как же они воспринимаются и оцениваются непосредственными их современниками и участниками? Ответ на этот вопрос могут дать только добротные исторические исследования, основанные, в частности и на привлечении данных конкретных социологических исследований.

Большинство политических аналитиков, да и простых наших сограждан, согласны с тем, что в декабре 1999 г. завершилась целая эпоха современной истории России. Эпоха президента Ельцина.

Чем она была для страны, для ее народа?

Результаты целевого опроса населения, проведенного ВЦИОМом в январе 2000 г.

Одним из его важнейших вопросов (всего было опрошено 1600 жителей всех 11 социально-экономических регионов России), гласил:

"Если исходить из исторической перспективы, эпоха Ельцина принесла России больше хорошего или плохого?"

67 % опрошенных считало, что она принесла стране и им лично, больше плохого.

Причем так считали 57,8 % респондентов до 29 лет, 66,1 % в возрасте 30-49 лет, и 73,2 % в возрасте свыше 50 лет. Наиболее критичны в оценки эпохи Ельцина рабочие - 72,4 %, руководители - 70,3 %, и учащиеся - 64,4 %.

Противоположного мнения о том, что эта эпоха принесла России больше хорошего придерживались только

15,2 % респондентов в среднем по выборке, в том числе 20,1 % из них в возрасте до 29 лет, 16,1% - до 49 лет, 16,4 % руководителей, 10,7 % рабочих и 27,6 % учащихся.

33,6 % опрошенных полагали, что главная ответственность за переживаемые страной трудности лежит на Ельцине и его окружении, 27,3 % на М.Горбачеве и его окружении, 7,8 % - на доперестроечном руководстве СССР и КПСС.

Любопытно также распределение ответов на вопросы о том, что хорошего и что плохого принесли России годы правления Ельцина?

Однако 45,8 % опрошенных, при 8,2 % затруднившихся с ответом, не смогли назвать ничего хорошего.

В числе позитивных изменений из 10 предложенных для ответа вариантов наиболее часто назывались:

- расширение демократии, политических прав и свобод (выборов, свободы слова, вероисповедания, выезда за рубеж) - 22,9 % ответов;
- преодоление дефицита, очередей - 15 %;
- появление возможности открыть свое дело, обеспечивать себя материально - 12,5 %;
- свободу действий для энергичных и способных людей - 11,6 %;

- отстранение коммунистов от управления страной - 10,3 %
(напомним, что, по мнению социологов, мнениями, не получившими более 10 процентов ответов респондентов, при социально-политическом анализе можно пренебречь).

Негативными же последствиями правления Ельцина из 15 возможных вариантов ответов опрашиваемыми были названы:

- экономический кризис, падение производства - 39,5 % ответов;
- закрытие предприятий и массовая безработица - 36,4 %;
- ухудшение условий жизни большей части населения - 34,3 %;
- чеченская война 1994-1996 гг. - 34,3 %;
- инфляция, обесценение сбережений населения - 32,3 %;
- распад СССР - 30,9 %;
- рост преступности и ее проникновение во власть - 28,2 %;
- расхищение, разбазаривание государственной собственности и национальных богатств - 28,1 %;
- невыплату зарплат, пенсий, стипендий - 26,2 %;
- распад систем государственного образования, здравоохранения и социального обеспечения - 19,2 %;
- политическую нестабильность и конфликты - 15,9 %;
- утрату уверенности в завтрашнем дне, надежды на будущее - 15,3 %;
- свободу действий для мошенников и казнокрадов - 14,6 %;
- утрату Россией статуса великой державы - 11,1 %;
- засилие иностранцев, усиление зависимости от Запада - 7,3 %.

Как нетрудно заметить, "минусы" эпохи явно преобладают над ее позитивными достижениями. В этой связи **45,7 % опрошенных в среднем по выборке считали целесообразным привлечение Ельцина к ответственности за незаконные действия и злоупотребления, допущенные им в годы пребывания у власти.** В тоже время только 36,7 % респондентов поддерживали идею законодательного обеспечения неприкосновенности Ельцина. Небезинтересно также мнение респондентов и о том, что стало причиной утраты Ельциным политического доверия со стороны поддерживавшего его населения, в чем, на наш взгляд, кроется корень вопроса об изменении политической обстановки в обществе от эйфории 1991 г. к глубокому разочарованию и апатии конца 90-х годов.

При ответе на вопрос **"Что привело к тому, что Б.Ельцин растерял доверие населения России?"**, респондентами были названы:

- падение уровня жизни населения - 50,3 %;
- падение производства, закрытие предприятий, безработица - 40,0 %;
- невыплата зарплат, пенсий, пособий - 35,6 %;
- отсутствие порядка в стране, разгул преступности - 29,6 %;
- чеченская война 1994-1996 гг. - 22,5 %;
- роспуск СССР - 19,6 %;
- отсутствие позитивных сдвигов в экономике и жизни населения - 19,4 %;
- финансовые пирамиды, спекуляции и расхищение национального богатства - 18,0 %;
- реформы Е.Гайдара 1992 г. - 16,3 %;
- привилегии и льготы чиновникам ближайшего окружения - 14,8 %;
- приближение к себе сомнительных лиц - 11,5 %;
- нарастание зависимости от стран Запада - 11,4 %;
- роспуск и расстрел Верховного Совета РСФСР - 6,5 %.

В январе 2000 г. негативно - сумма ответов "скорее отрицательно" и "резко отрицательно", - избрание Ельцина президентом России в 1991 г. оценивали 47,9 % респондентов против 37,3 % оценивавших его позитивно (сумма ответов "в целом положительно" и "скорее положительно"). Его переизбрание на этот пост в 1996 г. отрицательно оценивало 59,7 % респондентов, против 26,8 %, оценивавших его положительно. Прошедшее десятилетие изменило также отношение населения ко многим другим событиям этой эпохи. Так, только 13,6 % респондентов (сумма ответов "целиком положительно" и "скорее положительно") позитивно оценивали образование ГКЧП 19 августа 1991 г., а 58,4 % относились к его образованию отрицательно.

В тоже время 76,9 % опрошенных отрицательно относятся к роспуску СССР, тогда как только 11,5 % оценивали это событие позитивно.

Еще меньший процент населения поддерживает экономические реформы Е. Гайдара - 7,4 против 77 % их противников.

Также 45,7 % опрошенных отрицательно оценивают роспуск Верховного Совета РСФСР в сентябре 1993 г., тогда как только 15,2 % оценивают его позитивно.

Экономическая политика правительства Е.Примакова позитивно оценивалась 56,1 % респондентов, против 11,6 % сторонников экономической политики В.Черномырдина.

Эти относительные показатели подтверждают и статистические данные. Так, согласно докладу Министерства экономики России, к октябрю 1999 г. более трети россиян - 49 из 145,8 млн. человек имели доходы ниже прожиточного минимума.

В этой связи представляется вполне уместным напомнить слова российского премьера начала XX века С.Ю.Витте о том, что **"все революции происходят из-за того, что правительства вовремя не удовлетворяют назревшие народные потребности, остаются глухи к народным нуждам"**.



Смерть палача

Я глубоко скорблю, что Ельцин умер сейчас. Он не дождался победы сил советского народа и не предстал перед его праведным и строгим судом. Суд этот был бы необходим для возмездия разрушителю Советского Союза, палачу защитников Верховного Совета России, государственному преступнику, совершившему открытый кровавый военный переворот в центре столицы нашей Родины 4 октября 1993 года, главному карателю мирного чеченского населения, ответственному также за чудовищное ограбление страны и абсолютного большинства его трудового населения при участии криминальных групп.

Унас суеверный народ, прощающий многое своим отечественным великим преступникам, ушедшим в мир иной, и не прощающий обычных душегубов, грабителей и даже крупных жуликов. Вон как сейчас торжествуют обыватели по поводу того, что, наконец, судят мошенника Мавроди. И не осуждают того и тех, кто создал на развалинах СССР воровское недогосударство Эрэфию, в которой стали возможны такие аферы и аферисты. И ещё у нас осуждают чужеземных умерших негодяев — Гитлера, Франко, Пиночета. Правда, последнего, — не все.

Пиночета последние годы его жизни очень беспокоила госпожа Фемида. Причём не только в Чили, но и в Англии, от которой Испания требовала его выдачи в связи с убийствами многих подданных этого королевства. Но надеть на престарелого кровавого вампира наручники Фемиде мешала не повязка на её глазах, а классовая солидарность капиталистов разных стран. Английская юстиция сумела с помощью крючкотворства выпустить Пиночета из страны в Чили. Там он даже побывал под домашним арестом. При этом старому упырю приходилось симулировать чуть ли не частичный паралич в той же Англии, а по прибытии в Чили этот шалун встал с инвалидной коляски и засеменил к автомобилю на своих двоих. Народ Чили негодовал, выходил на демонстрации и требовал суда над отставным узурпатором и кровавым убийцей людей.

А когда диктатор, наконец, издох, массы людей высыпали на улицы и площади и ликовали. И лишь в буржуазных кварталах плакали кровососы. Но и этого мало. Во-первых, власти не решились хоронить Пиночета по высшему разряду как бывшего президента страны (он был узурпатор, захвативший власть с помощью кровавого мятежа), а посмели устроить ему лишь военные, генеральские похороны.

Во-вторых, родственники и сторонники массового убийцы не имели возможности совершить открыто и спокойно его погребение, опасаясь надругательства над его прахом со стороны народных мстителей, чьи родственники были замучены молодчиками этого дьявола даже без видимости суда. И поэтому Пиночета погребли тайно и не известно где!.. Вот кара, которую заслужил этот мясник, стоявший на страже интересов крупного капитала Чили и США! То есть чилийцы, несмотря на перенесённый фашистский террор, утраты, муки, голод, показали всему миру, что они несломленный, гордый и свободный народ, не прощающий своих палачей и угнетателей и после их смерти!

Что же мы наблюдаем в Эрэфии? Покойника Ельцина закопали на Новодевичьем кладбище, где погребены величайшие люди Земли русской, как-то: Гоголь, Соболев, Шалаев, Лемешев, герои войны, выдающиеся военачальники, ученые и государственные деятели. Кое-кто только вяло поворчал в адрес королевских привилегий и гарантий пожизненной неприкосновенности, выданных Ельцину счастливым Владимиром Владимировичем. Обыватели, допущенные в день похорон к телекамерам на улицах Москвы и в очереди ко гробу почившего иуды, предавшего КПСС, назвали жизнь, дарованную им Ельциным, “свободой”. А одна дама назвала это ещё и “демократией”.

А сейчас люди, в полной гармонии с Кремлём, изображают траур, говорят о заслугах “неоднозначной личности” усопшего, имея в виду его преступления перед народом и страной. Что ж, в таком случае любого правящего людоеда можно назвать “неоднозначной личностью”! Например, фюрера, который уничтожил в нищей Германии безработицу и голод. А заодно — и свободу, и оппозиционные партии, и тысячи немцев, и миллионы евреев, и десятки миллионов советских граждан и граждан многих других стран.



Но бог с ними, с обывателями. Но где же у нас граждане? Где оппозиционные партии, многие члены которых погибли на баррикадах 4 октября 1993 года или были избиты, брошены в тюрьмы, искалечены?! Где их родственники? Почему они не осмелятся, как чилийцы, выйти на улицы и протестовать против оказания трупу Ельцина высших государственных почестей, если не считать урезанного до одного дня срока траура? Кстати, в первые часы после его смерти появились сперва лишь несколько строк в интернете об этом событии, а потом было сказано несколько слов о том же по телевидению. Видимо, “на самом верху” совещались и ждали мнения ныне здравствующего президента, по какому разряду хоронить подозрительно скоропостижно усопшего. Короче, не было внезапного прекращения всех программ телевидения и замены их музыкой Чайковского и Баха. Продолжали веселиться и веселить жирных и счастливых клоуны и клоунессы всех родов, а проститутки — талантливо изображать певичек и актрисенок. А реклама обещала счастье тем, что купит памперсы, сликеры и “мерседесы”. Да и на второй день после смерти ЕБНа, “независимое”



Спасителя.

Оппозиционные партии, тоже, придерживаясь лицемерной и суеверной древнеримской формулы “О мёртвых — или хорошо, или ничего”, набрали в рот воды, нечистой, как их совесть. Правда, появились в печати комментарии первого зампреда ЦК КПрФ Ивана Мельникова по поводу смерти узурпатора Ельцина, но какие это “комментарии”!.. Оказывается, партия, якобы представляющая советских трудящихся, у которых Ельцин и его бандитская клика силой оружия и обмана отняли власть и собственность, по-прежнему думают о покойном то, что они думали о нём при его жизни. И всё далее в таком же духе!.. Явная боязнь: как бы храброе ЦК не обвинили в “глумлении” над памятью усопшего!.. Трусость величайшая! А также боязнь: как бы электорат, зомбированный траурными передачами, не понял неправильно товарищей из КПрФ и не пошёл бы на следующих выборах голосовать за “более правильную”, тоже патриотическую партию Жириновского, которая “скорбела”!..

Как у нас люди прощают зверства и другие страшные преступления, которые не касаются их лично! Похороны Ельцина стали еще одним доказательством того факта, что у нас в Эрэфии окончательно установилось общество равнодушных!

...Когда происходил расстрел из танковых пушек “Белого Дома”, то есть здания Верховного Совета с его депутатами и защитниками, я находился в Нью-Йорке. Весь день 4 октября 1993 года все американские телевизионные каналы, кроме порнографического, показывали этот расстрел крупным планом. Особенно усердствовала компания CNN. Видимо, с помощью телескопических объективов многое показывали почти в упор, хотя всё происходило на расстоянии. Многие юноши, судя по военной форме, бывшие афганцы, залегли в кустах недалеко от Белого дома и парка. Однако они не знали, что на крышах спрятались снайперы, одетые в полуспортивную форму, то есть в штатское. Они стали поражать ребят одного за другим. Большинство ранений были в живот. Раненные ужасно кричали, а их товарищи под огнём выносили их, тоже попадая под пули. Кровь из их ран на экране так близко текла по асфальту, дымясь и густея, что мне на мгновение показалась, что сейчас она польётся с экрана на пол моей комнаты... Я был в ужасе, гнев, ненавидел палача Ельцина и его банду, гнусную интеллигенцию, потребовавшую от ЕБНа: “Раздавите гадину!”



А тем временем началось невиданное: в центре Москвы танки стали обстреливать из пушек здание Верховного Совета! Вот уже Белый Дом был охвачен клубами чёрного дыма... Я испытывал прямо-таки отчаянное бессилие из-за невозможности чем-то помочь своему Верховному Совету, который я избирал в 1989 году. Кстати, каюсь, я тогда, как и пять миллионов москвичей, голосовал за кандидата в депутаты Б.Ельцина, поскольку он тогда выдавал себя за настоящего ленинца, борца с привилегиями горбачёвской номенклатуры, а именно: ездил на трамвае, лечился в районной поликлинике, свою жену гонял с авоськой в очередь за картошкой, а на заседания Верховного Совета РСФСР в Кремле приезжал, сидя за рулём тесного москвича, а потом шёл через Красную площадь пешком, отмахиваясь от журналистов, как от продажных девок.

Поэтому насилие над МОИМ Верховным Советом я воспринимал, как насилие над моей волей избирателя. Потом была пущена клевета, что в Белом Доме были подавлены силы “красно-коричневых”. На самом деле, депутаты Верховного Совета, вступившие в противостояние с Ельциным, не были против капитализма, но не желали допускать грабительской приватизации всей собственности страны по бросовым ценам сторонниками и прихлебателями Ельцина (вот откуда взялись эти Березовские и Гусинские!).

А тем временем на экране то и дело стали появляться многочисленные американские комментаторы, журналисты, политологи, социологи, кремленологи и советологи и просто негодяи. При виде смертей, страданий и кричащих, стонущих раненных наших мальчиков они ликовали, их глаза расширились и светились, ноздри хищно раздувались, они веселились, присутствуя, как они говорили, при гибели “остатков коммунизма”, хохотали, обнимались и целовались.

Ельцин громил из пушек независимую Россию. Он это делал, как точно было известно уже тогда, по прямой команде из американского посольства в Москве, где ему было уже готово убежище на случай его поражения. Поэтому он не только главарь военного государственного переворота, но и агент США, то есть изменник Родине. Помню, в годы перестройки он выбивал кресло из-под Горбачёва, так как Госдепу США нужно было не просто “перестроить” государственный строй СССР в бандитский капитализм, а и расколоть нашу страну на беспомощные враждующие части. Поэтому Ельцина и стали привечать в США.



Он тогда дважды съездил в США и заработал, прочитав капиталистам десяток лекций, целых СТО тысяч долларов, которые показались нам тогда чудовищно огромной суммой. И Борис Николаевич, вернувшись в Москву, сам притащил от таможи аэропорта “Шереметьево-2” тележку с одноразовыми шприцами для лечения советских детей, которых он-де так нежно по-отчески любил!.. Сколько потом десятков тысяч детей умерло наряду со взрослыми при его правлении в качестве президента Эрэфии от голода, нужды, болезней,

когда людям месяцами и годами не платили зарплату, и вымирание в год достигало полутора миллионов человек в год по стране?!

Что это были за лекции, нам показало центральное телевидение СССР: пьяный Ельцин, покачиваясь и дурашливо улыбаясь, нёс чушь. Но американские тузы решили, что этот шут как раз и есть подходящий для них good guy — “хороший парень”, который наломает хороших дров, ломая СССР. И многие из нас, ненавидевшие Горбачёва, тогда поверили сторонникам Ельцина, что его пьяный вид — это, мол, видеофокусы горбачёвского КГБ!.. Да, ну а как же его идиотская речь?! Об этом, мы, зомбированные проельцинской пропагандой, даже не подумали!..



Когда дудаевская Чечня пожелала фактически отделиться от России, Ельцин оставил ей всё первоклассное вооружение войск, которые были выведены из республики. В ней начался беспредел крупных телевидение продолжало веселиться, за исключением некоторых каналов вечером, показывавших Ельцина в гробу в Храме Христа мелких банд. Русское и русскоязычное население стало подвергаться насилию даже со стороны обнаглевших подростков. Людей грабили, насиловали, похищали, продавая в рабство, убивали. И люди бежали из Чечни. Был похищен убит и мой бывший товарищ по учёбе в университете Чечни ставший потом его ректором Виктор Канкалик. Банды грабили поезда, проезжавшие через республику. И Ельцин на это не обращал никакого внимания. Иначе бы обиделись за океаном.

И лишь когда Дудаев отобрал у него нефтяную трубу Чечни, Ельцин обиделся и развязал бездарную и кровавую войну против всего чеченского народа. А когда из-за океана последовал особенно резкий окрик, Ельцин послал в Чечню другого агента США, генерала Лебеда (о его антироссийском выступлении в сенате США, показанному по американскому телевидению, я писал в то время в статье “Пиночет Иванович”, опубликованной в газете “Советская Россия”). И тот отвёл с выгодных позиций войска федералов и заключил позорную Хасавюртовскую капитуляцию.

Почему Путин не объявил траур по тысячам и тысячам погибших в этой бойне чеченцев и русских, почему он не объявил траур по миллионам наших граждан, умерших от голода и вообще от условий, не совместимых с жизнью? Между прочим, в день похорон Ельцина во многих странах отмечался день памяти геноцида полутора миллиона армян, уничтоженных турками 92 года тому назад. По телевизору прочитали, что такое геноцид по определению ООН. Оказывается, это не только уничтожение людей по национальному, расовому или религиозному признаку, но и, в частности, создание людям условий, приводящих к их вымиранию. Так что Ельцин и его режим, который после его ухода или отстранения от власти, возглавил его преемник Владимир Владимирович, виновен в массовом геноциде граждан не только в Чечне, но и по всей России, где обездоленное, а то и нищее население составляет и теперь абсолютное большинство.

Ельцин осчастливил воров, казнокрадов, расхитителей, бандитов и чиновников. За это они называют его демократом и сильной личностью. Но вся его кулацкая сила была направлена на разрушение всего, что было создано советским народом. Он торопился разрушить всё, что можно. Он развалил и разоружил армию, похвалялся тем, что приказал повернуть стратегически ракеты, прежде направленные на США, в сторону от них, не дожидаясь, когда-то же самое сделают они. То есть доверчиво разделся, как наивная девушка, перед насильником. Но он мог бы как угодно раздеваться перед американскими ядерными насильниками, но причём же здесь мы, вся Россия?!

Сейчас либералы на все лады поют о том, что при Ельцине было больше свободы слова, чем, мол, сейчас. Да, это так, поскольку Ельцин больше зависел от Запада, и ему нужно было показать, что он якобы не диктатор. Но когда Зюганов, как мы теперь знаем, на деле выиграл у него первый тур президентских выборов, и только фальсификация результатов первого тура позволила Кремлю добиться второго тура, Ельцин не только выплясывал с девицами современные танцы (дотанцевавшись до инфаркта!), но и грозно заявил: “Власть я ВСЕ РАВНО не отдам!” То есть не отдаст, даже если официально выборы проиграет. Короче, он пригрозил вторым применением танковых пушек, стрельбой из пулемётов и снайперских винтовок по гражданам, избравшим Зюганова, а не его. Вот Вам и “демократ”!



Стоит обратить внимание на особенность его болезни. У Ельцина случился, помню, полный разлад речи. Спросите любого врача, и он скажет, что к перенесённому инфаркту или операции на сердце это не имеет отношения. Инфаркт — это не инсульт. Видимо, получив абсолютную власть после расстрела Верховного Совета и навязав стране единственный — свой вариант конституции, “скроенной” под него, Ельцин настолько запил (то, что он крепко пил, это всем известно), что повредил себе за короткий срок не только сердце, но и мозг.

Когда Ельцин лежал в своем гробу, даже проходящую мимо публику, пришедшую попрощаться с ним, не подпускали к нему метров на двадцать, а на входе всех проверяли металлоискателем. К телу Сталина в Колонном зале подпускали гораздо ближе. И теперь его оберегают от “террористов”. Интересно, а на Новодевичьем кладбище к его могиле приставят круглосуточный караул?.. Ну, а как придёт (а она обязательно придёт!) настоящая власть рабочих и крестьян?! Но правителям верится, что они здесь навсегда, даже в импортных гробах, даже в элитных могилах! Что ж, дурень думкой богатеет, а история говорит нам о другом...



Как выбирали Бориса Ельцина



Тамара Замятина

Не принято официально отмечать такие даты, как 10-я годовщина вступления на второй президентский срок, к тому же когда полномочия давно окончены. Разве что сам Борис Ельцин в узком кругу соратников 3 июля может поднять бокал за свою былую победу. Впрочем, была ли это победа, если ни президенту, ни большей части общества удовлетворения она не принесла?.. О том, какой ценой далась эта "победа", размышляют непосредственные участники избирательной кампании лета 1996 года.

Всего десять лет назад на фоне арестантской робы или телогрейки с телеэкранов ежедневно раздавался призыв: "Голосуй, а то проиграешь!" Проголосовали. Вскоре Борис Ельцин постигла операция шунтирования сердца, а по стране поползли слухи, что победителем выборов был лидер КПРФ. Что происходило в стане Ельцина в тот смутный для страны период? Об этом обозреватель "МН" беседует с заместителем председателя Общероссийского движения поддержки Б.Н. Ельцина, президентом фонда "Политика" Вячеславом НИКОНОВЫМ.

- Вячеслав Алексеевич, так что там было на самом деле? Были ли это свободные демократические альтернативные выборы?

- Во всей второй избирательной кампании президента Бориса Ельцина был элемент политического лукавства. Все СМИ, кроме газеты "Правда", поддерживали Бориса Николаевича. Затраченные на его выборы деньги многократно превышали официально установленный лимит. Наверное, были и фальсификации. Во всяком случае, административный ресурс использовался по полной программе. Цель оправдывала средства, и я бы не стал называть ту кампанию демократическими выборами.

- Некоторые уже забыли, но многим политикам, политологам и журналистам не забыть никогда, что между первым и вторым турами выборов Ельцин не появлялся на публике и в эфире. Вам было известно, что у него случился инфаркт?

- Конечно. Самая большая сложность избирательной кампании - проводить ее в отсутствие кандидата и в условиях колоссального распространения слухов о том, насколько он тяжело болен. Кстати, в период между турами по телевидению был показан сюжет, как Ельцин встречается с членами своего избирательного штаба. Но этот сюжет был снят за несколько месяцев до показа. Так что в это время шли поиски каких-то не выходявших в эфир кадров с участием Бориса Николаевича, которые были призваны продемонстрировать его высокий жизненный тонус. Самое главное, что о болезни Ельцина знали коммунисты. В последний день перед голосованием Зюганов и Говорухин приехали в "Останкино" требовать предоставления им оплаченного эфирного времени, чтобы поведать стране о том, что Ельцин мертв. Но оплаченного эфира они не получили, потому что руководители ведущего федерального канала "не обнаружили платежей" КПРФ.

- То есть их "потеряли"?

- Просто они "не были найдены".

- Как члены избирательного штаба выкручивались из ситуации?

- Шел большой вал пропагандистских материалов, рекламы, готовились аналитические программы, в телеэфире демонстрировались фильмы о деятельности президента. То есть в информационном плане кампания продолжалась.

- Что вы почувствовали 3 июля, когда Ельцин победил?

- Напомню, что я возглавлял пресс-центр избирательного штаба, который работал и на следующий день после выборов. Так что они для меня закончились позже всех. Это были круглосуточные бдения, колоссальная усталость. Когда наконец ночью 4 июля пресс-центр закончил работу, я приехал в "Президент-отель" и... принял ванну.

- Кто были самые эффективные члены избирательного штаба?

- С большим отрывом ото всех - безусловно, Чубайс. Он был главной пружиной избирательной кампании, поставив нашу работу на менеджерскую основу. Он очень организованный человек.

- Как написала в своей книге Ирина Хакамада, если Чубайс решит строить либеральную империю, он завтра встанет в шесть утра и действительно начнет ее строить.

- Правильно. Он облек нашу работу в форму проектов: назначались ответственные, определялась система контроля и так далее. Это была хорошо сменированная кампания. Я считаю, что в стране есть два-три человека, способных быть менеджерами избирательных кампаний национального масштаба.

- И кто эти люди?

- Сурков, Чубайс и в прошлом Василий Шахновский, бывший членом избирательного штаба Ельцина.

- За это его и пощадили в "деле ЮКОСа"?

- Этого я не знаю. Думаю, что Шахновский легко отделался в "деле ЮКОСа" потому, что он единственный из фигурантов занял правильную позицию. Он признал, что да, были ошибки. А остальные твердили, что Кремль - кровавая собака, а мы -





белые и пушистые. При такой постановке вопроса шансов ни у кого из ЮКОСовцев не было.

- Как вы полагаете, после победы Ельцина произошел какой-то перелом в политике?

- Два-три года после победы, когда Чубайс руководил администрацией президента, а Немцов был первым вице-премьером, стали пиком либеральной эры. Хотя поначалу ощущался националистический лебедевский уклон. Это был период расцвета влияния Березовского, который я вообще не берусь определить идеологическими мерками. Это был период залоговых аукционов, когда основная доля крупной собственности перешла в руки нескольких человек. И еще это был период, когда страной правила так называемая Семья, ведь Борис Николаевич продолжал болеть.

- Так нужен ли был этот второй срок Ельцина или лучше бы он уже до выборов нашел себе преемника, как сделал это в 1999 году?

- Так ведь действительно Ельцину в то время не было альтернативы. Рассматривались многие варианты. Я вспоминаю февраль 1996 года, когда было заседание Президентского совета, и Ельцин еще далеко не решил, что он будет баллотироваться на следующий срок. Он уже тогда искал возможность ухода с политической арены. И в избирательном штабе рассматривались все возможные кандидатуры преемника. Естественно, в первую очередь - кандидатура Черномырдина, поскольку он был премьером и наиболее раскрученной фигурой. Но никакие опросы и исследования не давали Черномырдину возможности занять это кресло. К тому же победа была возможна только как результат полной консолидации элит, которую мог обеспечить только Ельцин. Премьеру это было абсолютно не под силу, что, кстати, Черномырдин продемонстрировал на выборах в качестве лидера партии "Наш дом - Россия": он не смог консолидировать элиты. А президент смог это сделать: консолидировать элиты, напуганные возможностью прихода коммунистов к власти. То есть на самом деле вариантов в то время не было никаких.



- Так что все-таки символизировал второй президентский срок Ельцина для России, для общества?

- Это был переходный период - завершения революционного процесса в России, революционного передела собственности. Быстрая смена вех. А лично для Ельцина это был период поиска ответа на вопрос, кто будет ему наследовать. Этим объяснялась постоянная чехарда премьеров, над чем все смеялись. А на самом деле президент перебирал всю колоду и в процессе выяснял, что одна, вторая, третья карта - все они недостаточно весомы. Пока не вытащил Джокера, которым оказался Владимир Путин.

А с точки зрения экономики это был самый противоречивый этап в развитии России. С одной стороны, это был расцвет либеральной экономики, апогей передела собственности, которая (вся!) ушла в частные руки за 4 млрд. долларов. А с другой стороны, это был период финансовых пирамид и экономического коллапса 1998 года.

- Давайте попробуем перекинуть мостик из 1996 в 2008 год. Как будут коррелироваться будущие президентские выборы с теми, ельцинскими?

- Ситуации абсолютно разные, с какой точки зрения ни посмотри. Экономика к 1996 году пережила резкое падение, а сейчас наблюдаются гораздо большие финансовые возможности, гораздо лучшее социальное самочувствие населения. 1996 год - президент в начале избирательной кампании имеет поддержку максимум в 5%. 2008 год - даже преемник президента будет иметь как минимум половину рейтинга Путина, что уже теоретически обеспечивает победу в первом туре. Плюс абсолютное отсутствие необходимости каких-либо фальсификаций.



- Однако весенние выборы в региональные законодательные собрания в ряде случаев показали, что избирательные технологии времен Ельцина живут и побеждают...

- На всех выборах используются примерно одни и те же технологии. Просто необходимости в фальсификациях, судя по всему, в 2008 году не будет.

- А вот если через много лет один из трех ваших сыновей или внук вас спросят: "Отец (дед), а какого черта ты во всем этом участвовал?". Что вы им ответите?

- Думаю, у меня будет лукавое оправдание, отвечу им вопросом на вопрос: "А какова была реальная альтернатива?". Либо ничего не делать, что мне не свойственно. Либо поддерживать коммунистов. Но Геннадий Андреевич в те времена неоднократно, отведя меня в сторону и вертя пуговицу на моем пиджаке, обещал внести меня в расстрельный список первого разряда.

- Надеюсь, в шутку?

- Хотелось бы надеяться. Но в целом у меня тогда было большое удовлетворение от того, что мы сделали почти невозможное. И у меня нет сомнений в том, что Ельцин реально получил больше голосов, чем Зюганов.

«Московские новости», №24 за 2006 год (30.06.2006)

Клинтон рассказал о пьянстве Ельцина

Опубликовано 22 Сентября 2009г.



Президент России любил убежать от собственных охранников

Американский историк Тэйлор Бранч в своей новой книге, посвященной громким политическим скандалам конца прошлого века, опубликовал множество воспоминаний известных людей 90-х годов. Особый интерес представляет интервью с экс-президентом США Биллом Клинтонем, который припомнил некоторые выходки тогдашнего главы России Бориса Ельцина, приехавшего с визитом в 1995 году.

То, что ЕБН любил «заложить за воротник», в нашей стране ни для кого сюрпризом не является. Даже во время серьезных зарубежных поездок глава государства не отказывал себе ни в чем и отрывался по полной программе. Так, по воспоминаниям Клинтона, однажды ранним утром ему позвонила растерянная охрана с сообщением: Ельцин в одних трусах выбежал на улицу, чтобы поймать такси и съездить за пищей! Другой казус случился с Борисом Николаевичем в гостевом особняке. Наклокавшись, президент спустился в подвал, где его и обнаружила охрана, приняв сначала за грабителя. Побег главы России от секьюрити не раз чуть не доводили до международного скандала. Клинтон вспоминает, что во время переговоров Ельцин редко бывал трезвым и один раз предложил устроить встречу на подводной лодке.

В принципе, список курьезных выходок Бориса Николаевича можно продолжить - в этом деле мистер Клинтон «Америку не открыл». Это и дирижирование военным оркестром во время официального визита в Германию. И поездка в Киргизию в 1992 году, когда, демонстрируя умение играть на ложках, Ельцин вместо собственной коленки использовал голову президента страны Аскара Акаева. В 1994 он пропустил запланированную встречу с премьер-министром Ирландии, потому как просто не вышел из самолета: его телохранитель позже вспоминал, что накануне российский президент сильно «накушался», отчего ему реально стало плохо. В 1997 в Париже ЕБН объявил, что со всех российских ракет в скором времени свинтят боеголовки. Во время поездки в американский Балтимор по частному приглашению, Ельцин, спустившись с трапа, тут же помочился на колесо самолета (это подтверждают организаторы визита). А позже, выступая в институте им. Гопкинса, Борис Николаевич настолько «лыка не вязал», что его пресс-служба буквально за голову хваталась, объясняя неадекватное состояние докладчика фразой, ставшей крылатой - «Президент устал».



<http://www.eg.ru/daily/politics/14695/>

Мнение читателя

Благодарю вашу газету за честность и смелость.

Недавно прочитал, что президент Путин назначил Наине Ельциной дополнительно к пенсии пособие в размере 126 тысяч рублей. По-моему, это верх безнравственности. Это плевок в лицо вдовам героев, погибших в чеченской войне, инициированной её мужем.

До 1990-го года Борис Ельцин был безбожником и мракобесом, за народный счет рушил святыни (Ипатьевский дом), преследовал православных. Затем, изменив своим идеалам и предав соратников, расстрелял парламент. Потом торговал Россией, устроил чеченскую резню.

Ещё позже чудесным образом, с помощью продажных попов, выдавших ему индульгенцию за право торговать водкой и сигаретами, стал чуть ли не святым. Опять же за наш счёт возвёл храм Христа Спасителя.

Судя по утверждениям прессы, второе его избрание было подтасовано, и он как правитель был нелегитимным. На Руси таких называли вор и тать. Их конец был известен всем, они проклипались нашим народом, а церковь предавала их анафеме. И вот вдове такого "деятеля" назначается пособие, превышающее в десятки раз пенсии рядовых стариков!

Неужели после таких "подарков" многие избиратели захотели бы голосовать за Путина? - По-моему, результаты опросов, свидетельствующих о его высоком рейтинге, также подтасовываются. Нынешняя власть здорово научилась мухлевать на выборах.

Б. ПОТАПОВ, г. Удомля Тверской области., газета «Труд», №33 август 2007 г.